



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення методичної ради університету
25 жовтня 2022 року, протокол № 2
Перша проректорка, голова методичної
ради університету, кандидатка наук з
державного управління, доцентка
_____ Ірина КОВТУН

25 жовтня 2022 року

М.П.

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ
з навчальної дисципліни
«ПРОЦЕСУАЛЬНІ РІШЕННЯ
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ»
для підготовки на другому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти ступеня магістра
за спеціальністю 081 Право галузі знань 08 Право
за денною формою навчання**

м. Хмельницький
2022

РОЗРОБНИК:

Завідувач кафедри кримінального права та процесу, кандидат юридичних наук, доцент
01 вересня 2022 року

_____ Сергій КРУШИНСЬКИЙ

СХВАЛЕНО

Рішення кафедри кримінального права та процесу
02 вересня 2022 року, протокол № 2

Завідувач кафедри кримінального права та процесу, кандидат юридичних наук, доцент
02 вересня 2022 року

_____ Сергій КРУШИНСЬКИЙ

Декан юридичного факультету, кандидат юридичних наук, доцент
02 вересня 2022 року

_____ Віктор ЗАХАРЧУК

ЗМІСТ

Стор.

1.	Структура вивчення навчальної дисципліни		–	4
	1.1.	Тематичний план навчальної дисципліни	–	4
	1.2.	Лекції	–	5
	1.3.	Семінарські (практичні) заняття	–	6
	1.4.	Самостійна робота студентів	–	19
	1.5.	Індивідуальні завдання	–	28
		1.5.1.	Методичні рекомендації до виконання курсових робіт	– 28
		1.5.2.	Теми курсових робіт	– 36
		1.5.3.	Перелік процесуальних документів	– 39
	1.6.	Підсумковий контроль	–	41
		1.6.1.	Питання для підсумкового контролю	– 41
		1.6.2.	Приклад тестового завдання на підсумковий контроль	– 43
2.	Схема нарахування балів		–	43
3.	Рекомендовані джерела		–	44
	3.1.	Нормативно-правові акти		44
	3.2.	Література		45
4.	Інформаційні ресурси в Інтернеті		–	46

1. Структура вивчення навчальної дисципліни

1.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин											
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання					
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
			Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Загальні положення про процесуальні рішення у кримінальному провадженні	16	2	2	-	-	12	16	-	-	-	-	16
2.	Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування	24	6	8	-	-	10	24	4	4	-	-	16
3	Процесуальні рішення в стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції	16	2	2	-	-	12	16	-	2	-	-	14
4	Процесуальні рішення в стадії судового розгляду	16	2	4	-	-	10	16	2	2	-	-	12
5	Процесуальні рішення в контрольних стадіях кримінального провадження	16	2	4	-	-	10	16	2	2	-	-	12
6	Процесуальні рішення в стадії виконання судового рішення	16	-	2	-	-	14	16	-	-	-	-	16
7	Особливості прийняття процесуальних рішень в окремих кримінальних провадженнях	16	2	2	-	-	12	16	-	2	-	-	14
	Всього годин	120	16	24	-	-	80	120	8	12	-	-	100

1.2. Лекції

№ з/п	Назва і план теми	Кількість годин
1	2	3
1.	Загальні положення про процесуальні рішення у кримінальному провадженні	2
1.1. 1.2. 1.3. 1.4. 1.5. 1.6.	Поняття та зміст правозастосування в кримінальному судочинстві Поняття та правова природа процесуального рішення Класифікація процесуальних рішень Механізм прийняття процесуальних рішень Зміст і форма процесуальних рішень Правові властивості процесуальних рішень	
2.	Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування	6
2.1. 2.2. 2.3. 2.4. 2.5. 2.6. 2.7. 2.8. 2.9. 2.10.	Загальна характеристика процесуальних рішень в стадії досудового розслідування Рішення про повідомлення особі про підозру Рішення щодо провадження слідчих (розшукових) дій Рішення про застосування заходів процесуального примусу Рішення про зупинення та відновлення досудового розслідування Рішення про закінчення досудового розслідування Рішення про продовження строків досудового розслідування Рішення слідчого судді в порядку здійснення судового контролю на стадії досудового розслідування Рішення прокурора в стадії досудового розслідування Оскарження процесуальних рішень слідчого, прокурора, слідчого судді	
3.	Процесуальні рішення в стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції	2
3.1. 3.2. 3.3. 3.4. 3.5. 3.6.	Поняття та завдання підготовчого провадження в суді першої інстанції Рішення про затвердження угоди або про відмову у затвердженні угоди Рішення про повернення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру прокурору Рішення про направлення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру за підсудністю Закриття кримінального провадження Рішення про призначення судового розгляду. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду	
4.	Процесуальні рішення в стадії судового розгляду	2
4.1. 4.2. 4.3. 4.4. 4.5. 4.6.	Поняття та види ухвал, що виносяться судом в судовому засіданні Зміна та доповнення обвинувачення в суді. Відмова від підтримання державного обвинувачення Поняття та правові властивості вироку суду як найважливішого акту правосуддя Види вироків Зміст і форма вироку Порядок ухвалення та проголошення вироку суду	

5.	Процесуальні рішення в контрольних стадіях кримінального провадження	2
5.1.	Рішення судді-доповідача під час підготовки до апеляційного розгляду	
5.2.	Повноваження суду апеляційної інстанції за результатами перегляду судового рішення	
5.3.	Ухвали суду апеляційної інстанції	
5.4.	Вирок суду апеляційної інстанції	
5.5.	Підстави для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції	
5.6.	Процесуальні рішення суду касаційної інстанції	
5.7.	Підстави для перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами	
6.	Особливості прийняття процесуальних рішень в окремих кримінальних провадженнях	2
6.1.	Процесуальні рішення у провадженні на підставі угод	
6.2.	Процесуальні рішення у кримінальному провадженні щодо окремих категорій осіб	
6.3.	Процесуальні рішення у провадженні щодо неповнолітніх	
6.4.	Процесуальні рішення у кримінальному провадженні про застосування примусових заходів медичного характеру	
6.5.	Процесуальні рішення в заочному кримінальному провадженні	
6.6.	Процесуальні рішення суду присяжних. Роль судді і присяжних в ухваленні вироку	
	Усього	16

1.3. Семінарські (практичні) заняття

Семінарське (практичне) заняття 1

Тема 1. Загальні положення про процесуальні рішення у кримінальному провадженні

Питання для усного опитування та дискусії

- 1.1. Поняття та правова природа процесуальних рішень у кримінальному провадженні.
- 1.2. Класифікація процесуальних рішень.
- 1.3. Механізм прийняття процесуальних рішень у кримінальному провадженні.
- 1.4. Правила прийняття процесуальних рішень.
- 1.5. Суб'єкти прийняття процесуальних рішень у кримінальному провадженні.
- 1.6. Зміст і форма процесуальних рішень.
- 1.7. Правові властивості процесуальних рішень.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: реалізація норм права, правозастосування, процесуальне рішення; законність рішення; обґрунтованість рішення; мотивованість рішення.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

Норми кримінального процесуального закону можуть бути реалізовані у таких формах: 1) виконання (коли нормою передбачено певний обов'язок); 2) дотримання (коли нормою передбачено певну заборону); 3) використання (коли нормою передбачено право); 4) застосування.

Правозастосування у кримінальному провадженні – це особлива форма реалізації норм кримінального процесуального закону, що полягає у здійсненні компетентними державними органами та посадовими особами у процедурно-процесуальному порядку державно-владної, організаційної діяльності по реалізації приписів правових норм щодо конкретних ситуаційних випадків у кримінальному провадженні, як правило, шляхом винесення правозастосовних актів.

Процесуальне рішення у кримінальному провадженні – постановлений у визначеній законом процесуальній формі процесуальний акт, в якому слідчий, прокурор, слідчий суддя або суд в межах своєї компетенції у визначеному законом порядку дають відповіді на правові питання, що виникають у кримінальному провадженні, і виражають владну волю щодо вчинення певних дій, направлених на досягнення завдань кримінального судочинства.

Процесуальним рішенням притаманні певні характерні риси (ознаки): рішення виносяться лише уповноваженими суб'єктами кримінального процесу; рішення виражають владний припис; рішення породжують, змінюють або припиняють кримінально-процесуальні відносини, рішення підтверджують існування або відсутність матеріально-правових відносин; рішення виражаються у встановленій законом процесуальній формі.

Усі процесуальні рішення, які приймаються в кримінальному провадженні, можуть бути класифіковані за різними критеріями: за суб'єктами, уповноваженими приймати рішення; за змістом вирішуваних питань; за функціональним призначенням; за юридичною силою; за колом осіб, на яких розповсюджується обов'язкова сила рішень, тощо.

Прийняття будь-якого процесуального рішення у кримінальному провадженні включає: 1) встановлення фактичних обставин провадження; 2) вибір норми права (встановлення юридичної основи); 3) встановлення відповідності між нормативними умовами прийняття рішення, записаними в законі, і встановленими фактичними обставинами провадження; 4) власне прийняття рішення, як правило, у формі правозастосовного акту.

Правове регулювання прийняття процесуальних рішень здійснюється шляхом встановлення спеціальних правил, які містять вказівки на суб'єктів, повноважних приймати рішення з того чи іншого питання, підстави (умови, випадки) прийняття таких рішень і можливі варіанти рішень з відповідного питання.

Процесуальні рішення у кримінальному провадженні приймаються у формі вироків, постанов, ухвал, обвинувальних актів, повідомлень про підозру тощо. Процесуальні рішення з окремих питань не потребують винесення правозастосовного акту.

Структура процесуальних рішень, як правило, включає вступну, описову (описово-мотивувальну) і резолютивну частини.

Загальними правовими властивостями усіх процесуальних рішень є їх законність, обґрунтованість і мотивованість. Рішення є законним, якщо його винесено при точному дотриманні норм процесуального і матеріального права, які підлягають застосуванню у конкретній ситуації. Обґрунтованим рішення може бути визнано тоді, коли в ньому відображені факти, що мають значення для даного провадження, підтверджені відповідними доказами, що відповідають вимогам належності, допустимості і достовірності, а також тоді, коли рішення містить вичерпні висновки, які витікають зі встановлених фактів. Вмотивованим можна вважати процесуальне рішення, в якому наведені належні і достатні мотиви та підстави його ухвалення.

Семінарське (практичне) заняття 2

Тема 2. Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування

Питання для усного опитування та дискусії

- 1.1. Поняття та класифікація процесуальних рішень в стадії досудового розслідування.
- 1.2. Рішення про повідомлення особі про підозру.
- 1.3. Рішення щодо провадження слідчих (розшукових) дій.
- 1.4. Рішення щодо провадження негласних слідчих (розшукових) дій.
- 1.5. Рішення про виділення та об'єднання матеріалів кримінального провадження.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: процесуальне рішення; досудове розслідування; повідомлення про підозру; слідчі (розшукові) дії; негласні слідчі (розшукові) дії; виділення матеріалів кримінального провадження; об'єднання матеріалів кримінального провадження.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

Підозра – це обґрунтоване припущення слідчого та прокурора про причетність особи до вчинення кримінального правопорушення, яке формалізовано в повідомленні про підозру та повинно бути перевірено з метою спростування або підтвердження.

Повідомлення про підозру обов'язково здійснюється у випадках: 1) затримання особи на місці вчинення кримінального правопорушення чи безпосередньо після його вчинення; 2) обрання до особи одного з передбачених КПК запобіжних заходів; 3) наявності достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення.

Слідчі (розшукові) дії – це детально регламентовані кримінальним процесуальним законом процесуальні дії, що спрямовані на збирання, фіксацію та перевірку доказів.

Закон передбачає проведення таких слідчих дій: допит свідка, потерпілого, підозрюваного, обвинуваченого; одночасний допит декількох осіб; пред'явлення для впізнання; обшук; огляд; ексгумація трупа; освідування; слідчий експеримент; проведення експертизи; відібрання зразків для експертного дослідження. Негласними слідчими діями є: аудіо-, відео контроль особи; арешт, огляд і виїмка кореспонденції; зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж; зняття інформації з електронних інформаційних систем; обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи; спостереження за особою, річчю або місцем; встановлення місцезнаходження радіоелектронного засобу; аудіо-, відео контроль місця; контроль за вчиненням злочину; виконання спеціального завдання з розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації; негласне отримання зразків для порівняльного дослідження.

Фактичними підставами провадження слідчих (розшукових) дій є наявність у слідчого інформації про існування певних слідів кримінального правопорушення чи інших фактичних даних, які можуть набути доказового значення внаслідок провадження слідчих (розшукових) дій. Під юридичними підставами провадження слідчих (розшукових) дій слід розуміти сукупність передбачених кримінальним процесуальним законом умов, що надають слідчому право проводити ту чи іншу дію.

За своєю процесуальною формою слідчі (розшукові) дії можна поділити на такі, що провадяться: 1) без постанови слідчого; 2) за постановою слідчого; 3) за постановою прокурора; 4) за ухвалою слідчого судді.

Семінарське (практичне) заняття 3

Тема 2. Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування

Питання для усного опитування та дискусії

- 1.1. Рішення про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.
- 1.2. Поняття та підстави застосування запобіжних заходів.
- 1.3. Процесуальний порядок застосування запобіжних заходів.
- 1.4. Умови застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.
- 1.5. Види та процесуальний порядок затримання особи.
- 1.6. Умови застосування запобіжних заходів, не пов'язаних з обмеженням свободи особи.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: процесуальне рішення; досудове розслідування; процесуальний примус; заходи забезпечення кримінального провадження; запобіжні заходи; затримання; тримання під вартою; домашній арешт; застава.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

Заходи забезпечення кримінального провадження – це заходи примусового характеру, що застосовуються за наявності підстав та в порядку, встановлених законом, з метою подолання негативних обставин, що перешкоджають або можуть перешкоджати вирішенню завдань кримінального провадження, забезпечення його дієвості.

Запобіжні заходи – це заходи процесуального примусу, що застосовуються до підозрюваного, обвинуваченого з метою забезпечення його належної процесуальної поведінки.

Кримінальне процесуальне законодавство України передбачає такі види запобіжних заходів: загальні: 1) особисте зобов'язання; 2) особиста порука; 3) застава; 4) домашній арешт; 5) тримання під вартою; 6) затримання – тимчасовий запобіжний захід; спеціальні: 1) передання неповнолітнього підозрюваного, обвинуваченого під нагляд; 2) передання на піклування опікунам, близьким родичам чи членам сім'ї з обов'язковим лікарським наглядом; 3) поміщення до психіатричного закладу в умовах, що виключають її небезпечну поведінку.

Підставою застосування запобіжного заходу є наявність обґрунтованої підозри у вчиненні особою кримінального правопорушення, а також наявність ризиків, які дають достатні підстави слідчому судді, суду вважати, що підозрюваний, обвинувачений, засуджений може здійснити неправомірні дії.

Семінарське (практичне) заняття 4

Тема 2. Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування

Питання для усного опитування та дискусії

1.1. Рішення про зупинення та відновлення досудового розслідування.

1.2. Рішення про закінчення досудового розслідування у формі звернення до суду з обвинувальним актом.

1.3. Рішення про закриття кримінального провадження.

1.4. Рішення про звернення до суду з клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

1.5. Рішення про звернення до суду з клопотанням про застосування примусових заходів виховного або медичного характеру.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: процесуальне рішення; досудове розслідування; зупинення досудового розслідування; відновлення досудового розслідування; закінчення досудового розслідування; закриття кримінального провадження; обвинувальний акт; клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру; клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру; клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

Зупинення досудового розслідування – це тимчасова перерва у провадженні досудового розслідування, під час якої забороняється проведення слідчих (розшукових) дій, крім тих, які спрямовані на встановлення місцезнаходження підозрюваного. Підставами зупинення досудового розслідування є: 1) тяжка хвороба підозрюваного, яка перешкоджає його участі у кримінальному провадженні; 2) переховування підозрюваного від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності; 3) відмова слідчого судді у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування; 4) необхідність виконання процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва.

Зупинене досудове розслідування відновлюється постановою слідчого, прокурора, якщо підстави для його зупинення перестали існувати, а також у разі потреби проведення слідчих (розшукових) чи інших процесуальних дій.

Закінчення досудового розслідування – заключний етап досудового розслідування, на якому слідчий, прокурор завершують свою роботу щодо збирання та дослідження доказів, які викривають особу у вчиненні злочину, і приймають остаточне рішення про подальший рух кримінального провадження.

Форми закінчення досудового розслідування: 1) закриття кримінального провадження; 2) звернення до суду з клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності; 3) звернення до суду з обвинувальним актом; 4) звернення до суду з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру; 5) звернення до суду з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру.

Закриття кримінального провадження є процесуальним рішенням, яке: завершує провадження не лише у стадії досудового розслідування, а й в цілому. За критерієм юридичних

наслідків, що настають для підозрюваного, всі підстави закриття кримінального провадження можуть бути згруповані у два блоки: 1) реабілітуючі; 2) не реабілітуючі.

Під звільненням особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, від кримінальної відповідальності слід розуміти відмову держави, за наявності матеріально-правових та процесуально-правових підстав, від застосування до такої особи заходів кримінально-правового характеру. Рішення про звільнення особи від кримінальної відповідальності має право прийняти виключно суд. У такому випадку відбувається констатація винуватості особи, але при цьому особа не несе передбаченої законом відповідальності.

Підстави звільнення особи від кримінальної відповідальності: 1) дійове каяття; 2) примирення винного з потерпілим; 3) передача на поруки; 4) зміна обстановки; 5) закінчення строків давності притягнення до кримінальної відповідальності.

Обвинувальний акт – це процесуальне рішення, яким прокурор висуває обвинувачення у вчиненні кримінального правопорушення і яким завершується досудове розслідування. Обвинувальний акт визначає межі судового розгляду в суді першої інстанції.

Закінчення досудового розслідування зі зверненням до суду з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру має місце у провадженнях про суспільно небезпечні діяння, вчинені особами у стані неосудності або обмеженої осудності, а також про злочини осіб, які вчинили його у стані осудності, але пізніше захворіли на психічну хворобу.

Закінчення досудового розслідування зі зверненням до суду з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру може мати місце у кримінальному провадженнях щодо неповнолітніх.

Семінарське (практичне) заняття 5

Тема 2. Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування

Питання для усного опитування та дискусії

1.1. Рішення про продовження строків досудового розслідування.

1.2. Рішення слідчого судді в порядку здійснення судового контролю на стадії досудового розслідування.

1.3. Рішення прокурора в стадії досудового розслідування.

1.4. Оскарження процесуальних рішень слідчого та прокурора в стадії досудового розслідування.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з теми «Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування».

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: процесуальне рішення; досудове розслідування; продовження строків досудового розслідування; судовий контроль; слідчий суддя; прокурорський нагляд; процесуальне керівництво досудовим розслідуванням.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

Досудове розслідування повинно бути закінчено:

1) протягом сімдесяти двох годин - у разі повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку або затримання особи в порядку, передбаченому ч. 4 ст. 298² КПК;

2) протягом двадцяти діб - у разі повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку, якщо підозрюваний не визнає вину або у разі необхідності проведення додаткових слідчих (розшукових) дій, або вчинення кримінального проступку неповнолітнім;

3) протягом одного місяця - у разі повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку, якщо особою заявлено клопотання про проведення експертизи у випадку, передбаченому ч. 2 ст. 298⁴ КПК;

4) протягом двох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину.

Строк досудового розслідування може бути продовжений, при цьому загальний строк досудового розслідування не може перевищувати:

- 1) одного місяця із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку;
- 2) шести місяців із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості;
- 3) дванадцяти місяців із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину.

Судовий контроль – це самостійна кримінально-процесуальна функція, що полягає у здійсненні судом перевірочних дій, що мають попереджувальний і правовідновлювальний характер, з метою забезпечення законності та обґрунтованості рішень і дій органів досудового розслідування, котрі обмежують права і свободи людини.

Можна виділити три напрями судового контролю:

- 1) винесення слідчим суддею рішень про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, у тому числі запобіжних заходів;
- 2) винесення слідчим суддею рішень про провадження окремих слідчих (розшукових) дій, пов'язаних з обмеженням конституційних прав та свобод людини;
- 3) розгляд слідчим суддею скарг на рішення, дії та бездіяльність органів досудового слідства і прокурора.

Прокурор в стадії досудового розслідування здійснює функцію нагляду у формі процесуального керівництва. При цьому можна виділити повноваження прокурора: 1) пов'язані із початком досудового розслідування; 2) пов'язані із забезпеченням законності досудового розслідування; 3) пов'язані із організацією та рухом кримінального провадження; 4) пов'язані із формуванням державного обвинувачення; 5) пов'язані із міжнародним співробітництвом під час кримінального провадження.

На досудовому провадженні можуть бути оскаржені рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора, передбачені ч. 1 ст. 303 КПК. Такі скарги розглядає слідчий суддя. Скарги на інші рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора не розглядаються під час досудового розслідування і можуть бути предметом розгляду під час підготовчого провадження у суді.

Семінарське (практичне) заняття 6

Тема 3. Процесуальні рішення в стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції

Питання для усного опитування та дискусії

- 1.1. Сутність стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції. Питання, які підлягають вирішенню в стадії підготовчого провадження.
- 1.2. Рішення, пов'язані з вирішенням кримінального провадження по суті.
- 1.3. Рішення, не пов'язані з вирішенням кримінального провадження по суті.
- 1.4. Рішення про призначення судового розгляду. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: підготовче провадження; ухвала суду; угода про визнання винуватості; угода про примирення; закриття провадження; повернення обвинувального акта; підсудність.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливо увагу зосередити на таких аспектах:

Підготовче провадження – це стадія кримінального провадження, яка полягає в тому, що суд у встановленому законом процесуальному порядку, не вирішуючи наперед питання про винуватість (крім передбачених КПК випадків), розв'язує питання про достатність підстав для призначення судового розгляду і про підготовку судового засідання.

Судові рішення – це правозастосовні акти суду, в яких за результатами розгляду в судовому засіданні вирішується обвинувачення по суті або інші питання, що виникають у ході здійснення кримінального провадження.

Ухвала – це рішення суду будь-якої інстанції, в якому за результатами судового розгляду вирішуються питання, пов'язані з процедурою розгляду справи, та інші процесуальні питання, що виникають під час кримінального провадження.

На стадії підготовчого провадження суд виконує:

а) підготовчо-організаційну функцію;
б) контрольну функцію, яка знаходить свій прояв в частішій реалізації повноважень щодо закриття кримінального провадження та повернення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів виховного або медичного характеру прокуророві при невідповідності цих рішень вимогам статей КПК;

в) функцію правосуддя – у випадках затвердження угоди.

У підготовчому судовому засіданні суд має право прийняти такі рішення:

1) затвердити угоду або відмовити в затвердженні угоди та повернути кримінальне провадження прокурору для продовження досудового розслідування;

2) закрити провадження;

3) повернути обвинувальний акт, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру прокурору, якщо вони не відповідають вимогам КПК;

4) направити обвинувальний акт, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру до відповідного суду для визначення підсудності;

5) призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру;

б) доручити представнику персоналу органу пробації скласти досудову доповідь.

Семінарське (практичне) заняття 7

Тема 4. Процесуальні рішення в стадії судового розгляду

Питання для усного опитування та дискусії

1.1. Поняття, види та значення судових рішень суду першої інстанції.

1.2. Поняття, види та порядок винесення ухвал в судовому засіданні.

1.3. Рішення суду щодо прибуття учасників судового розгляду.

1.4. Рішення суду щодо застосування заходів забезпечення кримінального провадження та проведення слідчих (розшукових) дій під час судового провадження.

1.5. Рішення суду про проведення процесуальних дій у режимі відеоконференції.

1.6. Рішення прокурора щодо зміни обвинувачення, висунення додаткового обвинувачення, відмови від підтримання державного обвинувачення.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: ухвала суду; відкладення судового розгляду; привід; накладення грошового стягнення; режим відеоконференції; зміна обвинувачення; висунення додаткового обвинувачення; відмова від підтримання державного обвинувачення.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

Судові рішення – це правозастосовні акти суду, в яких за результатами розгляду в судовому засіданні вирішується обвинувачення по суті або інші питання, що виникають у ході здійснення кримінального провадження.

Ухвала – це рішення суду будь-якої інстанції, в якому за результатами судового розгляду вирішуються питання, пов'язані з процедурою розгляду справи, та інші процесуальні питання, що виникають під час кримінального провадження. Ухвали суду поділяються на два види:

а) ухвали, які постановлені в нарадчій кімнаті та які викладаються окремим документом;

б) ухвали, які постановлені без виходу до нарадчої кімнати та які не викладаються окремим процесуальним документом.

Вирок – це рішення суду першої чи апеляційної інстанції, в якому за результатами судового розгляду вирішується питання про винуватість або невинуватість обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення і про призначення йому покарання або звільнення від покарання чи від його відбування.

Судове провадження може здійснюватися у режимі відеоконференції (дистанційного судового провадження), у разі:

- 1) неможливості безпосередньої участі учасника кримінального провадження в судовому провадженні за станом здоров'я або з інших поважних причин;
- 2) необхідності забезпечення безпеки осіб;
- 3) проведення допиту малолітнього або неповнолітнього свідка, потерпілого;
- 4) необхідності вжиття таких заходів для забезпечення оперативності судового провадження;
- 5) наявності інших підстав, визначених судом достатніми.

Прокурор має повноваження змінити обвинувачення під час судового розгляду, висунути додаткове обвинувачення, відмовитися від подальшого підтримання державного обвинувачення. Практика показує, що причинами відмови прокурора від обвинувачення найчастіше є:

- 1) виявлення в ході судового розгляду нових обставин, які спростовують обвинувачення;
- 2) інша оцінка прокурором зібраних по справі обставин порівняно з тією, яка була надана у обвинувальному акті.

Семінарське (практичне) заняття 8

Тема 4. Процесуальні рішення в стадії судового розгляду

Питання для усного опитування та дискусії

- 1.1. Поняття та правові властивості вироку суду.
- 1.2. Класифікація вироків суду.
- 1.3. Зміст і форма вироку суду.
- 1.4. Питання, які вирішуються у вироку суду.
- 1.5. Порядок ухвалення та проголошення вироку суду.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: вирок суду; обвинувальний вирок; виправдувальний вирок; реабілітуючі підстави; властивості вироку; законність вироку; обґрунтованість вироку; мотивованість вироку; справедливість вироку; обов'язковість вироку; виключність вироку; преюдиційність вироку; нарадча кімната; окрема думка судді.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

Судові рішення – це правозастосовні акти суду, в яких за результатами розгляду в судовому засіданні вирішується обвинувачення по суті або інші питання, що виникають у ході здійснення кримінального провадження.

Вирок – це рішення суду першої чи апеляційної інстанції, в якому за результатами судового розгляду вирішується питання про винуватість або невинуватість обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення і про призначення йому покарання або звільнення від покарання чи від його відбування.

Розрізняються внутрішні і зовнішні властивості вироку суду. До внутрішніх властивостей вироку належать його законність, обґрунтованість, мотивованість, справедливість. До зовнішніх властивостей вироку належать його виключність, обов'язковість, преюдиціальність.

Вирок може бути обвинувальним або виправдувальним. Різновидами обвинувальних вироків є вироки, які ухвалені судом присяжних та якими затверджено угоду і призначено

узгоджену сторонами міру покарання. Крім того, залежно від того, як вирішується питання про покарання винного, обвинувальний вирок має три різновиди: 1) вирок з призначенням покарання; 2) зі звільненням від покарання; 3) зі звільненням від відбування покарання.

Виправдувальний вирок ухвалюється у разі, якщо не доведено, що: 1) вчинено кримінальне правопорушення, в якому обвинувачується особа; 2) кримінальне правопорушення вчинене обвинуваченим; 3) в діянні обвинуваченого є склад кримінального правопорушення.

Вирок суду складається із вступної, мотивувальної та резолютивної частин. Суд ухвалює вирок іменем України безпосередньо після закінчення судового розгляду. Вирок ухвалюється в нарадчій кімнаті складом суду, який здійснював судовий розгляд. Вирок суду ухвалюється простою більшістю голосів суддів, що входять до складу суду. Народою суддів керує головуючий, який послідовно ставить на обговорення питання, передбачені ст. 368 КПК, проводить відкрите голосування і веде підрахунок голосів. Жоден із суддів, а у разі здійснення кримінального провадження судом присяжних – і жоден присяжний не мають права утримуватися від голосування.

Вирок або ухвала оформляються письмово і підписуються в нарадчій кімнаті суддею, а в разі колегіального розгляду – суддями та присяжними, які розглядали справу.

Кожен суддя з колегії суддів, а також кожен із складу суду присяжних має право викласти письмово окрему думку, яка не оголошується в судовому засіданні, а приєднується до матеріалів провадження і є відкритою для ознайомлення.

Судове рішення, ухвалене у відкритому судовому засіданні, проголошується прилюдно. Якщо судовий розгляд відбувався у закритому судовому засіданні, судове рішення проголошується прилюдно з пропуском інформації, для дослідження якої проводилося закрите судове засідання та яка на момент проголошення судового рішення підлягає подальшому захисту від розголошення.

Семінарське (практичне) заняття 9

Тема 5. Процесуальні рішення в контрольних стадіях кримінального провадження

Питання для усного опитування та дискусії

1.1. Предмет, строки та порядок апеляційного оскарження.

1.2. Рішення судді-доповідача суду апеляційної інстанції щодо поданої апеляційної скарги.

1.3. Рішення суду апеляційної інстанції за результатами перегляду судового рішення.

1.4. Підстави для зміни або скасування судового рішення суду першої інстанції.

1.5. Вирок і ухвала суду апеляційної інстанції.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: апеляція; залишення апеляційної скарги без руху; повернення апеляційної скарги; відкриття апеляційного провадження; істотне порушення кримінального процесуального закону; неправильне застосування закону про кримінальну відповідальність; неповнота судового розгляду; невідповідність висновків суду; зміна судового рішення; скасування судового рішення.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

Провадження в суді апеляційної інстанції є видом судового провадження з перегляду судових рішень, сутність якого полягає у перегляді (перевірці) за апеляційними скаргами учасників кримінального провадження рішень суду першої інстанції, які не набрали законної сили.

В апеляційному порядку можуть бути оскаржені судові рішення, які були ухвалені судами першої інстанції і не набрали законної сили, а саме: 1) вироки; 2) ухвали про застосування чи

відмову у застосуванні примусових заходів медичного або виховного характеру; 3) інші ухвали суду у передбачених законом випадках.

Суддя-доповідач суду апеляційної інстанції щодо поданої апеляційної скарги може прийняти рішення: 1) про відкриття апеляційного провадження; 2) про відмову у відкритті апеляційного провадження; 3) про залишення апеляційної скарги без руху; 4) про повернення апеляційної скарги.

За наслідками апеляційного розгляду за скаргою на вирок або ухвалу суду першої інстанції суд апеляційної інстанції має право: 1) залишити вирок або ухвалу без змін; 2) змінити вирок або ухвалу; 3) скасувати вирок повністю чи частково та ухвалити новий вирок; 4) скасувати ухвалу повністю чи частково та ухвалити нову ухвалу; 5) скасувати вирок або ухвалу і закрити кримінальне провадження; 6) скасувати вирок або ухвалу і призначити новий розгляд у суді першої інстанції.

Підставою для скасування або зміни вироку в суді апеляційної інстанції є: 1) неповнота судового розгляду; 2) невідповідність висновків суду, викладених у судовому рішенні, фактичним обставинам кримінального провадження; 3) істотне порушення вимог кримінального процесуального закону; 4) неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність; 5) невідповідність призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого.

Суд апеляційної інстанції змінює вирок у випадку, коли є підстави для покращення становища обвинуваченого (пом'якшення призначеного покарання, зміни правової кваліфікації на менш тяжке кримінальне правопорушення, зменшення сум, які підлягають стягненню, тощо).

Суд апеляційної інстанції скасовує вирок суду першої інстанції і ухвалює свій вирок у випадку, коли є підстави для покращення становища обвинуваченого (необхідності застосування більш суворого покарання, зміни правової кваліфікації на більш тяжке кримінальне правопорушення, збільшення обсягу обвинувачення, скасування необґрунтованого виправдувального вироку тощо).

Семінарське (практичне) заняття 10

Тема 5. Процесуальні рішення в контрольних стадіях кримінального провадження

Питання для усного опитування та дискусії

- 1.1. Предмет, строки та порядок касаційного оскарження.
- 1.2. Рішення суду касаційної інстанції щодо відкриття касаційного провадження.
- 1.3. Рішення суду касаційної інстанції за результатами перегляду судового рішення.
- 1.4. Підстави для зміни або скасування судового рішення судом касаційної інстанції.
- 1.5. Підстави для перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: касаційна скарга; залишення касаційної скарги без руху; повернення касаційної скарги; відкриття касаційного провадження; істотне порушення кримінального процесуального закону; неправильне застосування закону про кримінальну відповідальність; невідповідність призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення; зміна судового рішення; скасування судового рішення; заборона повороту до гіршого; нововиявлені обставини; виключні обставини; забезпечення єдності судової практики.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

Провадження в суді касаційної інстанції являє вид судового провадження, сутність якого полягає у перегляді (перевірці) за касаційною скаргою учасників кримінального провадження судових рішень суду першої інстанції після їх перегляду судом апеляційної інстанції та рішень судів апеляційної інстанції, постановлених ними за результатами розгляду апеляційних скарг на рішення суду першої інстанції.

Суд касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги має право постановити одне із таких рішень: 1) залишити судові рішення без зміни, а касаційну скаргу – без задоволення; 2) скасувати судові рішення і призначити новий розгляд у суді першої чи апеляційної інстанції; 3) скасувати судові рішення і закрити кримінальне провадження; 4) змінити судові рішення.

Суд касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги по суті ухвалює судові рішення у формі постанов. Процедурні питання, пов'язані з рухом кримінального провадження, клопотання та заяви учасників справи, питання про відкладення розгляду кримінального провадження, оголошення перерви, зупинення кримінального провадження тощо вирішуються судом касаційної інстанції шляхом постановлення ухвал.

Підставами для скасування або зміни судових рішень у касаційній інстанції є: 1) істотне порушення вимог кримінального процесуального закону; 2) неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність; 3) невідповідність призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та особі засудженого.

Провадження за нововиявленими або виключними обставинами є виключним різновидом судових проваджень з перегляду судових рішень у зв'язку із виявленням або появою після набрання ними законної сили таких обставин, які, якщо б вони були своєчасно відомі суду, очевидно, потягли б ухвалення судом зовсім іншого рішення.

Нововиявленими обставинами визнаються:

1) штучне створення або підроблення доказів, неправильність перекладу висновку і пояснень експерта, завідомо неправдиві показання свідка, потерпілого, підозрюваного, обвинуваченого, на яких ґрунтується вирок;

2) скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення вироку чи постановлення ухвали, що належить переглянути;

3) інші обставини, які не були відомі суду на час судового розгляду при ухваленні судового рішення і які самі по собі або разом із раніше виявленими обставинами доводять неправильність вироку чи ухвали, що належить переглянути.

Виключними обставинами визнаються:

1) встановлена Конституційним Судом України неконституційність, конституційність закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом при вирішенні справи;

2) встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом;

3) встановлення вини судді у вчиненні злочину або зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судові рішення.

Семінарське (практичне) заняття 11

Тема 6. Процесуальні рішення в стадії виконання судового рішення

Питання для усного опитування та дискусії

1.1. Набрання судовим рішенням законної сили.

1.2. Порядок звернення судового рішення до виконання.

1.3. Питання, які вирішуються судом під час виконання вироків.

1.4. Порядок розгляду та вирішення судом питань, пов'язаних із виконанням судових рішень.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: судові рішення; набрання судовим рішенням законної сили; звернення судового рішення до виконання; відстрочка виконання вироку; звільнення від відбування покарання; зняття судимості.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

Виконання судового рішення – це стадія кримінального провадження, спрямована на реалізацію судового рішення, яке набрало законної сили. Завданням цієї стадії є забезпечення швидкого та ефективного виконання судового рішення.

Законна сила судового рішення є важливим правовим інститутом кримінального судочинства, який втілює силу і авторитет судової влади і наділяє вирок такими властивостями, як обов'язковість, виключність, преюдиційність.

Звернення вироку до виконання – діяльність суду першої інстанції з передачі вироку, ухвали, що набрали законної сили, органам та установам виконання покарань для його фактичного і безпосереднього виконання. Суд разом із своїм розпорядженням про виконання судового рішення надсилає його копію відповідному органу чи установі, на які покладено обов'язок виконати судові рішення.

Питання, які підлягають вирішенню в стадії виконання судового рішення можна класифікувати на:

- 1) питання, які вирішуються при зверненні судового рішення до виконання;
- 2) питання, які вирішуються під час фактичного виконання судового рішення;
- 3) питання, які вирішуються після виконання судового рішення.

Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у кримінальному провадженні, вирішує суддя суду першої інстанції одноособово, навіть у випадку коли розгляд справи в суді здійснювався колегіально або судом присяжних.

Зокрема, клопотання (подання) про вирішення питання, пов'язаного із виконанням вироку, подається:

1) до місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого засуджений відбуває покарання, - у разі необхідності вирішення питань про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання, про заміну невідбутої частини покарання більш м'яким, про звільнення від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років, про звільнення від покарання за хворобою, про застосування до засуджених примусового лікування та його припинення (крім клопотання про припинення примусового лікування, яке подається до місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться установа або заклад, в якому засуджений перебуває на лікуванні);

2) до місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого виконується вирок, - у разі необхідності вирішення питань про заміну покарання відповідно до ч. 3 ст. 57, ч. 1 ст. 58, ч. 1 ст. 62 КК України, про застосування покарання за наявності кількох вироків, про звільнення від покарання і пом'якшення покарання у випадках, передбачених ч.ч. 2 і 3 ст. 74 КК України;

3) до місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого проживає засуджений, - у разі необхідності вирішення питань про направлення для відбування покарання жінок, звільнених від відбування покарання внаслідок їх вагітності або наявності дітей віком до трьох років, про направлення звільненого від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком, про звільнення від призначеного покарання з випробуванням після закінчення іспитового строку;

4) до суду, який ухвалив вирок, - у разі необхідності вирішення питань про відстрочку виконання вироку, про заміну покарання відповідно до ч. 5 ст. 53 КК України, про тимчасове залишення засудженого у слідчому ізоляторі або переведення засудженого з арештного дому, виправного центру, дисциплінарного батальйону або колонії до слідчого ізолятора для проведення відповідних процесуальних дій під час досудового розслідування кримінальних правопорушень, вчинених іншою особою або цією самою особою, за які вона не була засуджена, чи у зв'язку з розглядом справи в суді, інші питання про всякого роду сумніви у вирок, які не стосуються його суті і не погіршують становище засудженого, про зняття судимості

Зняття судимості здійснюється при наявності і дотриманні наступних умов: 1) відбуття особою покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі; 2) закінчення не менш як половини строку погашення судимості, зазначеного у ст. 89 КК України; 3) доведення особою свого виправлення; 4) дотримання процесуального порядку зняття судимості.

Семінарське (практичне) заняття 12

Тема 7. Особливості прийняття процесуальних рішень в окремих кримінальних провадженнях

Питання для усного опитування та дискусії

- 1.1. Поняття, значення та умови укладення угод про визнання винуватості та про примирення.
- 1.2. Особливості вироку на підставі угод.
- 1.3. Рішення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.
- 1.4. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.
- 1.5. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні про застосування примусових заходів медичного характеру.
- 1.6. Процесуальні рішення при здійсненні спеціального досудового розслідування і спеціального судового провадження.
- 1.7. Процесуальні рішення у спрощеному кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків.
- 1.8. Процесуальні рішення суду присяжних: практика України і досвід зарубіжних країн.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: диференціація кримінального судочинства; угода про визнання винуватості; угода про примирення; вирок на підставі угоди; примусові заходи виховного характеру; судово-медична експертиза; комплексна психолого-психіатрична експертиза; передання під нагляд; примусові заходи медичного характеру; судово-психіатрична експертиза; спеціальне досудове розслідування; спеціальний судовий розгляд; суд присяжних; вердикт присяжних; кримінальні проступки; спрощене провадження.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

У кримінальному провадженні можуть бути укладені два види угод: а) про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим; б) між прокурором та підозрюваним, обвинуваченим про визнання винуватості.

Угода про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим може бути укладена у провадженні щодо кримінальних проступків, злочинів невеликої та середньої тяжкості та у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення незалежно від тяжкості злочину. Угода між прокурором та підозрюваним, обвинуваченим про визнання винуватості може бути укладена у провадженні щодо кримінальних проступків, злочинів невеликої та середньої тяжкості, тяжких злочинів за наявності визначених в законі умов.

Якщо суд переконується, що угода може бути затверджена, він ухвалює вирок, яким затверджує угоду і призначає узгоджену сторонами міру покарання.

Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення – це провадження, яке може бути розпочате слідчим, прокурором лише на підставі заяви потерпілого щодо кримінальних правопорушень, передбачених у ст. 477 КПК, та підлягає закриттю у разі відмови потерпілого від обвинувачення.

До неповнолітніх підозрюваних чи обвинувачених може застосовуватися спеціальний запобіжний захід – передання їх під нагляд батьків, опікунів чи піклувальників, а до неповнолітніх, які виховуються в дитячій установі, - передання їх під нагляд адміністрації цієї установи.

До осіб, які до досягнення віку, з якого може наставати кримінальна відповідальність, вчинили суспільно небезпечне діяння, що підпадає під ознаки діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність, можуть бути застосовані примусові заходи виховного характеру.

Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру, передбачених законом України про кримінальну відповідальність, здійснюється за наявності достатніх підстав вважати, що:

- особа вчинила суспільно небезпечне діяння, передбачене законом України про кримінальну відповідальність, у стані неосудності;
- особа вчинила кримінальне правопорушення у стані осудності, але захворіла на психічну хворобу до ухвалення вироку.

Провадження в суді присяжних у складі двох професійних суддів та трьох присяжних здійснюється за клопотанням обвинуваченого щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі. В Україні не запроваджена класична модель суду присяжних, при якій присяжні виносять вердикт.

Спеціальне досудове розслідування (in absentia) в Україні – це одна з форм спрощеного кримінального провадження, що здійснюється в разі вчинення особою злочинів, зазначених у ч. 1 ст. 297-1 КПК, стосовно підозрюваного, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук на підставі ухвали слідчого судді. Надалі щодо таких обвинувачених здійснюється спеціальне судове провадження.

Особливості провадження щодо кримінальних проступків включають: 1) здійснюється у формі дізнання; 2) наявні обмеження у застосуванні запобіжних заходів; 3) наявні обмеження у проведенні негласних слідчих (розшукових) дій; 4) матеріали досудового розслідування щодо кримінального проступку не можуть бути об'єднані в одне провадження з матеріалами досудового розслідування щодо злочину; 5) скорочені строки досудового розслідування кримінальних проступків; 6) можливість розгляду обвинувального акта щодо кримінального проступку у спрощеному судовому провадженні.

1.4. Самостійна робота студентів

Тема 1. Загальні положення про процесуальні рішення у кримінальному провадженні

Завдання. Опрацювати теоретичні питання.

1. Визначити форми реалізації кримінально-процесуальних норм та особливості правозастосування у кримінальному судочинстві.
2. Класифікувати процесуальні рішення, які приймаються у кримінальному провадженні, за різними критеріями.
3. Визначити систему та суть етапів прийняття процесуальних рішень.
4. Охарактеризувати особливості механізму прийняття процесуальних рішень залежно від імперативного або диспозитивного характеру правової норми.
5. Розкрити співвідношення понять «процесуальні акти», «процесуальні дії», «процесуальні рішення», «процесуальні документи».
6. Охарактеризувати цілі, завдання, підстави, передумови прийняття процесуальних рішень.

Тема 2. Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування

Завдання. Опрацювати теоретичні питання.

1. Визначити обставини, що враховуються при обранні запобіжного заходу.
2. Охарактеризувати підстави та порядок прийняття рішення про об'єднання матеріалів досудового розслідування.
3. Охарактеризувати підстави та порядок прийняття рішення про виділення матеріалів досудового розслідування в окреме провадження.

Завдання. Вирішити ситуаційні завдання та скласти відповідні процесуальні документи.

№ 1. Маркова С.А., жителя м. Хмельницького, раніше несудимого, було затримано за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.126 КК), яке

виявилось у тому, що він задав побіє своєму сусіду Петруку С.І. Вважаючи таке затримання незаконним, на наступний день після затримання Марков оскаржив його до слідчого судді Хмельницького міськрайонного суду.

Чи є законним затримання Маркова? Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя? Складіть відповідний процесуальний документ за рішенням слідчого судді.

№ 2. У кримінальному провадженні щодо одержання неправомірної вигоди (ч. 1 ст. 368 КК) оголошено про підозру заступнику начальника юридичного відділу Хмельницької райдержадміністрації Лісовому О.П., який раніше до кримінальної відповідальності не притягувався. До Лісового за рішенням слідчого судді Хмельницького міськрайонного суду було застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. До слідчого звернувся голова Хмельницької райдержадміністрації з заявою про зміну запобіжного заходу і передачу Лісового йому на особисту поруку, однак слідчий відмовився ініціювати зміну запобіжного заходу. Захисник Лісового вирішив самостійно звернутися до слідчого судді з клопотанням про зміну запобіжного заходу.

Чи можливе передання підозрюваного на особисту поруку одному поручителю? Складіть клопотання захисника про зміну запобіжного заходу.

№ 3. Антошевську А.С., коли вона поверталась ввечері додому з роботи, у під'їзді її будинку побив і згвалтував невідомий чоловік. При допиті Антошевська повідомила слідчому, про те, що злочинця можна впізнати за характерними ознаками обличчя (шрам на підборідді, викривлений ніс, широкі брови), округлою родимою плямою на правому стегні і татуванням на передпліччі у вигляді черепа. Через 12 днів за підозрою у вчиненні цього злочину було затримано раніше судимого жителя м. Хмельницького Чубідзе Р.Г. У слідчого виникла необхідність провести слідчі дії: пред'явлення для впізнання і освідчування.

Хто уповноважений приймати рішення про проведення цих слідчих дій? Складіть процесуальний документ, який буде юридичною підставою для проведення освідчування Чубідзе.

№ 4. Калиненко І.І. разом з двома своїми друзями і сусідкою протягом дня вживали спиртні напої, після чого полягали спати. Приблизно о 23 годині до Калиненка І.І. прийшла Гонорова Є.О., з якою він зустрічався протягом тривалого часу. Побачивши Калиненка в ліжку з іншою жінкою – Маковською А.Л., Гонорова обурилась і стала бити їх шваброю.

Калиненко устав з постелі і почав бити Гонорову, а потім ухопив кухонний ніж і наніс Гоноровій удар у живіт, заподіявши їй тяжке тілесне ушкодження. Під час стаціонарного лікування внаслідок поранення у потерпілої розвинувся перитоніт, внаслідок чого вона померла.

Складіть письмове повідомлення про підозру Калиненку.

№ 5. Громенко О.М., займаючи посаду слідчого районного відділу Національної поліції, отримав неправомірну вигоду у розмірі 2000 доларів США і був затриманий одразу після отримання вказаних коштів. В процесі розслідування було з'ясовано, що Громенко намагається вплинути на перебіг досудового слідства, використовуючи своє службове становище, зокрема висловлює погрози притягнути до кримінальної відповідальності свідка Івасика.

Зважаючи на це, прокурор звернувся до слідчого судді Хмельницького міськрайонного суду із клопотанням про відсторонення Громенка від займаної посади. Слідчий суддя постановив ухвалу про відсторонення Громенка від займаної посади строком на два місяці.

Чи є у даному випадку підстави для відсторонення підозрюваного від посади? Оцініть законність ухвали слідчого судді. Складіть ухвалу слідчого судді про відсторонення Громенка від посади.

№ 6. Кузьмуку І.П., Петренку В.В. і Демчику С.М. було повідомлено про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України (крадіжка, вчинена групою осіб з проникненням до житла). Під час провадження досудового слідства Кузьмук, до якого був застосований запобіжний захід у вигляді застави ухилився від досудового слідства. У зв'язку з цим матеріали досудового розслідування щодо Кузьмука було виділено в окреме провадження і

досудове розслідування відносно нього зупинено. Петренка і Демчика вироком Хмельницького міськрайонного суду засуджено до покарання у виді позбавлення волі.

Чи правомірне рішення про виділення матеріалів щодо Кузьмука в окреме провадження? Чи наявні підстави для зупинення досудового розслідування? Складіть процесуальний документ про зупинення досудового розслідування щодо Кузьмука.

№ 7. 20 листопада 2014 року Чепкий О.О. під час бійки вчинив вбивство з необережності Брущака І.П. Під впливом вчиненого під час провадження досудового слідства підозрюваний Чепкий захворів на психічну хворобу (шизофренію параноїдного типу). У зв'язку з цим прокурор зупинив досудове розслідування до видужання підозрюваного. 19 березня 2015 року Чепкий видужав і повернувся з психіатричної лікарні.

Хто і яке процесуальне рішення повинен прийняти у цій ситуації? Складіть відповідний процесуальний документ.

№ 8. У кримінальному провадженні про заподіяння легкого тілесного ушкодження (ч. 1 ст. 125 КК) було повідомлено про підозру у вчиненні цього злочину Степчуку І.П., який на ґрунті ревності завдав декілька ударів по голові і тулубу своєму сусідові Іванюку С.І. Пізніше потерпілий Іванюк заявив слідчому, що він примирився зі Степчуком, не бажає притягнення його до кримінальної відповідальності і хоче, щоб кримінальне провадження було закрито.

Оцініть ситуацію. Чи є підстави для закриття кримінального провадження? Якщо так, то хто і на якій підставі має право прийняти відповідне рішення? Складіть процесуальний документ про закриття кримінального провадження.

№ 9. Кучеру М.С., у ході тривалої сварки, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, схопив кухонного ножа і умисно завдав ним удар в область живота своїй дружині. За висновком судово-медичної експертизи такі ушкодження відносяться до середньої тяжкості тілесних ушкоджень. Злочин було вчинено на очах їх неповнолітнього (15 років) сина, який відтягнув батька, який намагався нанести ще декілька ударів, і викликав швидку допомогу. Кучеру було повідомлено про підозру в умисному нанесенні середньої тяжкості тілесних ушкоджень (ч. 1 ст. 122 КК). Однак при допиті Кучера як підозрюваного він заявив, що мав намір вбити дружину, але оскільки був п'яний, то не зміг влучно нанести ще декілька ударів. Відповідно до висновку судово-психіатричної експертизи підозрюваний під час вчинення злочину цілком усвідомлював свої дії і міг керувати ними. Вина Кучера підтверджується сукупністю інших доказів: протоколом огляду місця події, речовим доказом (кухонним ножем), на якому виявлено відбитки пальців Кучера, показаннями потерпілої, показаннями свідка (сина) та іншими.

Яким чином необхідно закінчити досудове розслідування? Правильно кваліфікуйте дії Кучера та складіть відповідний процесуальний документ про закінчення досудового розслідування.

№ 10. Масюк О.В., 2002 року народження, 23 жовтня 2015 року на тролейбусній зупинці з хуліганських мотивів побив свого однокласника, завдавши йому легких тілесних ушкоджень (ч. 1 ст. 296 КК). Слідчим було встановлено, що раніше подібних дій Масюк не вчиняв і позитивно характеризується за місцем проживання і навчання. За завдану потерпілому фізичну і моральну шкоду батьки Масюка виплатили грошову компенсацію у розмірі 2000 грн. Зважаючи на це, попередньо отримавши згоду Масюка і його батьків, прокурор склав клопотання про звільнення Масюка від кримінальної відповідальності і передав його до суду.

Чи правильне рішення прийняв прокурор? Яким чином у цій ситуації слід закінчити досудове розслідування? Складіть відповідний процесуальний документ про закінчення досудового розслідування.

№ 11. Здійснюючи досудове розслідування щодо багатоепізодного злочину – крадіжки в особливо великих розмірах, вчиненого Лупаком І.В., Сердечним С.Т., Бойком Р.П., Івановим О.О., які мали непогашені судимості, слідчий не зміг закінчити розслідування протягом двох місяців.

Зважаючи на складність провадження, у слідчого виникла необхідність продовжити строк досудового слідства до трьох місяців.

Які дії повинен вчинити слідчий з цього приводу? Хто вправі продовжити досудове розслідування на такий строк? Складіть процесуальний документ про продовження досудового розслідування на три місяці.

№ 12. Слідчий Рева М.А. розпочав досудове розслідування за фактом вчинення крадіжки з житла (ч. 3 ст. 185 КК). Смішко С.Л., яка орендувала це житло і проживала у ньому, звернулася до слідчого із заявою про визнання її потерпілою у цьому кримінальному провадженні. В заяві вона зазначила, що у неї були викрадені ноутбук вартістю 5000 грн., праска вартістю 400 грн. та 3400 грн. готівки, чим завдано майнової шкоди на 8800 грн. Однак слідчий виніс постанову про відмову у визнанні Смішко потерпілою, мотивуючи це тим, що вона не є власником житла, з якого була вчинена крадіжка. Смішко звернулася до прокурора зі скаргою на таке рішення слідчого.

Яке процесуальне рішення повинен прийняти прокурор за скаргою Смішко? Які повноваження має прокурор при здійсненні нагляду за досудовим розслідуванням. Складіть процесуальний документ прокурора за наслідками розгляду поданої скарги.

№ 13. Враховуючи те, що підозрюваний Черепко І.В. ухиляється від досудового розслідування, з метою виявлення місця його перебування, слідчий вирішив накласти арешт на кореспонденцію, яка буде надходити від нього його дружині. Слідчий склав клопотання про надання дозволу на арешт кореспонденції, яка буде надходити за адресою: м. Хмельницький, вул. Зарічанська, 26, кв. 126, де проживав підозрюваний зі своєю сім'єю. Слідчий погодив відповідне клопотання з прокурором.

Хто уповноважений приймати рішення про накладення арешту на кореспонденцію? Складіть клопотання про надання дозволу на арешт кореспонденції.

№ 14. Здійснюючи досудове розслідування за фактом умисного вбивства, слідчий Селезньов С.К. звернувся до слідчого судді з клопотанням про надання дозволу на проведення обшуку в квартирі підозрюваного Малюти П.І. (за показаннями свідка там знаходиться одяг, в якому перебував підозрюваний у день вчинення вбивства). Слідчий суддя Хмельницького міськрайонного суду своєю ухвалою надав дозвіл на проведення обшуку.

При проведенні обшуку в квартирі підозрюваного, при якому були присутні дружина підозрюваного і двоє понятих, слідчий побачив, що дружина Малюти сховала у кишеню свого халату невеликий згорток паперу. Вважаючи, що вказаний предмет має значення для кримінального провадження, слідчий організував проведення особистого обшуку дружини Малюти. На наступний день дружина Малюти з'явилася до прокурора і подала скаргу на дії слідчого, мотивуючи це тим, що слідчий не отримав для її обшуку ухвали слідчого судді.

Оцініть дії слідчого Селезньова і доводи дружини Малюти. Яке рішення повинен прийняти прокурор за поданою скаргою? Складіть ухвалу слідчого судді про надання дозволу на проведення обшуку в житлі.

№ 15. Телефонним дзвінком слідчому було повідомлено, що в квартирі № 56 по вул. Франка, 12 у м. Хмельницькому знаходиться труп чоловіка. Слідчий, провівши огляд місця події, виявив на зап'ясті правої руки загиблого Іванова П.М. два глибоких порізи, а також передсмертну записку, в якій загиблий просив нікого не звинувачувати у його смерті. Після завершення огляду місця події слідчий заявив, що самогубство не є злочином, а тому немає підстав для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань та початку досудового розслідування. Дружина загиблого вирішила оскаржити бездіяльність слідчого.

Чи можна у цій ситуації оскаржити бездіяльність слідчого? Хто уповноважений розглядати скарги на рішення, дії та бездіяльність слідчого в стадії досудового розслідування? Складіть скаргу на бездіяльність слідчого.

Тема 3. Процесуальні рішення в стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції

Завдання. Опрацювати теоретичні питання.

1. Визначити сутність та завдання стадії підготовчого провадження.
2. Розкрити систему процесуальних рішень, які можуть бути ухвалені судом під час підготовчого судового провадження.
3. Охарактеризувати підстави для прийняття рішення про відмову у затвердженні угоди та навести приклади з судової практики.
4. Проаналізувати судові рішення та виявити типові причини повернення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру прокурору.
5. Охарактеризувати підстави для закриття кримінального провадження в стадії підготовчого судового провадження.

Завдання. Вирішити ситуаційні завдання та скласти відповідні процесуальні документи.

№ 1. Житель міста Хмельницького Дуров, перебуваючи у відрядженні у місті Шепетівці, з корисливих мотивів вчинив вбивство 16-річної дівчини. Слідчий, завершивши розслідування у даному провадженні, передав матеріали розслідування з обвинувальним актом прокурору міста Шепетівки. Прокурор, встановивши, що розслідування проведено повно, всебічно і об'єктивно, затвердив обвинувальний акт і передав його до Хмельницького міськрайонного суду для розгляду.

Яке рішення повинен прийняти суд під час підготовчого провадження? Складіть відповідну ухвалу.

№ 2. У м. Хмельницькому було вчинене вбивство двох осіб (ч. 2 ст. 115 КК). Гр. Рикуну було повідомлено про підозру у вчиненні цього злочину. В ході розслідування було з'ясовано, що Рикун також вчинив у м. Дунаївці розбійний напад (ч. 1 ст. 187 КК). У зв'язку з цим матеріали про вказані злочини були об'єднані в одне провадження. Після закінчення досудового слідства і затвердження обвинувального акту постало питання про те, якому суду слід передати матеріали досудового розслідування на розгляд.

Визначіть підсудність даного провадження. В якому складі суду повинно здійснюватися провадження в суді першої інстанції?

№ 3. Про підготовче судове засідання по обвинуваченню гр. Сидорчука у вчиненні крадіжки були повідомлені прокурор, обвинувачений, його захисник і потерпілий. Однак на підготовче судове засідання до суду з'явився тільки прокурор. Суд, заслухавши прокурора, вирішив призначити справу до судового розгляду.

Чи було дотримано вимог кримінально-процесуального закону? Чи може суддя провести підготовче судове засідання за відсутності обвинуваченого і його захисника?

№ 4. Під час підготовчого судового засідання суддя виявив, що обвинувальний акт по справі складено і затверджено помічником прокурора, а не самим прокурором. На це прокурор, який брав участь у підготовчому судовому засіданні, зауважив, що помічник прокурора має ті ж права, що і прокурор.

Оцініть пояснення прокурора. Хто повинен складати і затверджувати обвинувальний акт? Яке рішення у цій ситуації повинен прийняти суддя? Складіть відповідну ухвалу.

Тема 4. Процесуальні рішення в стадії судового розгляду

Завдання. Опрацювати теоретичні питання.

1. Розкрити варіанти рішення суду у разі неявки учасників судового провадження.
2. Охарактеризувати порядок обрання, скасування або зміни запобіжного заходу в суді.

3. Визначити підстави для прийняття рішення про зупинення судового провадження та відкладення судового засідання.

4. Визначити сутність дистанційного судового провадження та підстав для його проведення.

5. Охарактеризувати підстави та порядок зміни обвинувачення в суді, висування додаткового обвинувачення, відмови від підтримання державного обвинувачення.

Завдання. Вирішити ситуаційні завдання та скласти відповідні процесуальні документи.

№ 1. Після розгляду кримінальної справи про заподіяння тяжких тілесних ушкоджень суддя Лемко, який розглядав справу одноособово, та секретар судового засідання видалилися до нарадчої кімнати для постановлення вироку. У нарадчій кімнаті суддя вирішив усі питання, передбачені ст. 324 КПК, після чого секретар судового засідання написав текст вироку під диктовку судді. Підписавши вирок, суддя повернувся до залу судового засідання, де проголосив вирок.

Чи мали місце порушення вимог кримінального процесуального закону під час ухвалення вироку?

№ 2. Розглянувши кримінальну справу про умисне вбивство (ч. 1 ст. 115 КК) колегія із трьох суддів видалилася до нарадчої кімнати для постановлення вироку. Враховуючи те, що справа була досить складною, судді не завершили складання вироку до настання нічного часу, у зв'язку з чим перервали нараду і пішли додому. Один із суддів Горшков по дорозі додому зайшов до бару «Мелісса», що знаходився біля його дому, де зустрів свого приятеля. Випивши два бокали пива, суддя розповів приятелю про те, що вони мають намір засудити винного у вчиненні вбивства до десяти років позбавлення волі. Приятель порадив призначити ще більш суворе покарання.

Чи має право суддя після переривання наради відвідувати нічні заклади? Чи мали місце порушення вимог кримінального процесуального закону?

№ 3. В обвинувальному вирокі, постановленому по справі про зґвалтування, суддя Зварич, обґрунтовуючи винуватість обвинуваченого, послався на показання потерпілої Малюти, які були дані нею на досудовому слідстві. В судовому засіданні Малюта відмовилася давати показання, оскільки соромилася присутніх у залі. Показання, які були дані нею на досудовому слідстві, в судовому засіданні не оголошувалися, оскільки про це ніхто з учасників процесу не заявляв клопотання.

Чи правильно вчинив суддя? На яких доказах суд повинен обґрунтовувати вирок?

№ 4. Розглянувши кримінальну справу про незаконне полювання (ч. 1 ст. 248 КК), у нарадчій кімнаті суддя дійшов висновку, що обвинуваченого Петрика С.І. з урахуванням бездоганної поведінки і сумлінного ставлення до праці на час розгляду справи в суді не можна вважати суспільно небезпечним.

Яке рішення повинен прийняти суддя? Складіть судове рішення відповідно до ситуації, яка склалася.

№ 5. На розгляді в Хмельницького міськрайонного суду знаходилася справа по обвинуваченню Харчука у заподіянні середньої тяжкості тілесного ушкодження. У нарадчій кімнаті при вирішенні питання про міру покарання підсудному суддя вирішив призначити покарання обмеження волі строком на два роки. Разом з тим суддя дійшов висновку, що обвинуваченого, враховуючи тяжкість злочину, особу винного та інші обставини справи, можливо виправити без відбування покарання.

Яке рішення повинен прийняти суддя? Складіть судове рішення відповідно до ситуації, яка склалася.

№ 6. У кримінальній справі про заподіяння легких тілесних ушкоджень потерпілий заявив цивільний позов на суму 5000 грн. Під час судового розгляду кримінальної справи було встановлено, що діяння, у вчиненні якого обвинувачується Кирпа Д.Л., взагалі не мало місця. У зв'язку з цим суддя ухвалив виправдувальний вирок у зв'язку з відсутністю події кримінального правопорушення.

Яке рішення повинен прийняти суд щодо заявленого цивільного позову? Чи зміниться рішення суду, якщо виправдувальний вирок буде ухвалено у зв'язку з відсутністю у діях обвинуваченого складу кримінального правопорушення? Складіть виправдувальний вирок відповідно до ситуації, яка склалася.

Тема 5. Процесуальні рішення в контрольних стадіях кримінального провадження

Завдання. Опрацювати теоретичні питання.

1. Визначити систему судових рішень, які можуть бути оскаржені в апеляційному та касаційному порядку.
2. Визначити коло суб'єктів, які мають право на апеляційне та касаційне оскарження судових рішень.
3. Охарактеризувати порядок і строки апеляційного, касаційного оскарження судових рішень.
4. Здійснити розмежування нововиявлених обставин і виключних обставин.

Завдання. Вирішити ситуаційні завдання та скласти відповідні процесуальні документи.

№ 1. В апеляційній скарзі Сабадаш В.А., засуджений за ч. 2 ст. 115 КК до 12 років позбавлення волі за умисне вбивство з корисливих мотивів, вказував на те, що судовий розгляд справи в суді першої інстанції здійснювався без участі захисника, і просив скасувати вирок суду.

Оцініть доводи Сабадаша. Чи є підстави для скасування вироку суду першої інстанції? Яке рішення повинен прийняти суд апеляційної інстанції, якщо відомості, наведені обвинуваченим, підтвердяться? Складіть відповідний процесуальний документ.

№ 2. Ухвала Хмельницького міськрайонного суду про застосування примусових заходів медичного характеру, якою до Петровського Г.Р. застосована госпіталізація до психіатричного закладу із звичайним наглядом, була оскаржена прокурором в апеляційному порядку. В апеляційній скарзі прокурор обґрунтовував необхідність застосування більш суворого виду примусових заходів медичного характеру (госпіталізацію до психіатричного закладу із суворим наглядом), оскільки Петровський, хворіючи на психічну хворобу і не усвідомлюючи своїх дій, позбавив життя іншої людини, а тому є небезпечним для оточуючих.

Яке рішення повинен прийняти суд апеляційної інстанції, якщо доводи прокурора є обґрунтованими? Складіть відповідний процесуальний документ.

№ 3. Бочанову В.А., який працював заступником начальника департаменту торгівлі обласної державної адміністрації, було повідомлено про підозру в одержанні неправомірної вигоди (ч. 2 ст. 368 КК). Слідчий отримав відомості про те, що підозрюваний робить спроби вплинути на свідка. За клопотанням слідчого, погодженим із прокурором, слідчий суддя місцевого суду виніс ухвалу про застосування щодо підозрюваного Бочанова запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Чи вправі Бочанов оскаржити таке рішення слідчого судді? Який процесуальний порядок подання такої скарги? Складіть відповідну скаргу.

№ 4. Вирок Хмельницького міськрайонного суду, яким Кравчука І.Т. було засуджено до 5 років позбавлення волі за вчинення крадіжки з проникненням до житла (ч. 3 ст. 185 КК), був оскаржений обвинуваченим в апеляційному порядку. Суддя-доповідач встановив, що в апеляційній скарзі не зазначено обґрунтування незаконності чи необґрунтованості вироку суду першої інстанції.

Яке рішення у даному випадку повинен прийняти суддя-доповідач суду апеляційної інстанції? Складіть відповідний процесуальний документ.

№ 5. Вироком міськрайонного суду Комаров В.С. був засуджений за вчинення злочину, передбаченого ч. 1 ст. 121 КК і йому було призначено покарання у виді 5 років позбавлення волі. Потерпілий Коцюбинський І.Я. подав апеляцію, в якій просив суд апеляційної інстанції ухвалити новий вирок і призначити Комарову більш суворе покарання. Суд апеляційної інстанції залишив вирок без змін а скаргу – без задоволення. Потерпілий подав касаційну скаргу, за результатами розгляду якої суд касаційної інстанції дійшов висновку, що доводи потерпілого обґрунтовані, призначене покарання не відповідає тяжкості вчиненого та особі засудженого і є занадто м'яким.

Яке рішення повинен ухвалити суд касаційної інстанції? Складіть відповідний процесуальний документ.

№ 6. Ішук С.О. 20 серпня 2015 р. у лісосмузі знайшов кинджал, який згідно з висновком криміналістичної експертизи є холодною зброєю, та носив його при собі до дня вилучення працівниками поліції. Ішук з 1999 р. перебуває на обліку лікаря-психіатра з діагнозом «розумова відсталість». Під час досудового слідства та судового розгляду Ішук від захисника відмовився та захист здійснював самостійно. Вироком місцевого суду Іщука визнано винним і призначено покарання 1 рік позбавлення волі та звільнено від покарання з випробуванням, з іспитовим строком на 1 рік. Апеляції засуджений не подавав. Через 2 місяці після проголошення вироку засуджений подав касаційну скаргу, в якій просив вирок скасувати а кримінальне провадження закрити через грубі порушення кримінального процесуального законодавства під час досудового слідства і судового розгляду.

Яке рішення має бути прийняте щодо поданої касаційної скарги?

Тема 6. Процесуальні рішення в стадії виконання судового рішення

Завдання. Опрацювати теоретичні питання.

1. Визначити порядок набрання судовим рішенням законної сили.
2. Охарактеризувати порядок звернення судового рішення до виконання.
3. Систематизувати та класифікувати питання, які вирішуються судом під час виконання вироків.
4. Визначити поняття та суть відстрочки виконання вироку.
5. Проаналізувати практику прийняття рішень про зняття судимості.
6. Вирішення питань про сумніви і протиріччя, що виникають при виконанні вироку.

Завдання. Вирішити ситуаційні завдання та скласти відповідні процесуальні документи.

№ 1. 27 жовтня 2018 р. суд першої інстанції ухвалив вирок, яким засудив Овсієнка С.Ю. за вчинення злочину передбаченого ч. 3 ст. 186 КК і призначив покарання у виді 5 років позбавлення волі. Захисник Овсієнка подав апеляційну скаргу, в якій просив суд пом'якшити покарання. 1 грудня 2018 р. суд апеляційної інстанції виніс ухвалу, якою залишив апеляцію без задоволення, а вирок без змін.

В який термін і в якому порядку вирок буде звернено до виконання?

№ 2. Адаменко І.П. був засуджений за вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 136 КК України, з призначенням покарання у вигляді штрафу у розмірі 8500 грн. Засуджений подав до суду клопотання про відстрочку виконання вироку на 1 рік, посилаючись на те, що він захворів на тяжку хворобу – відкриту форму туберкульозу.

Яке рішення повинен ухвалити суд щодо клопотання Адаменка? Складіть відповідну ухвалу.

№ 3. Бевза С.В. був засуджений за вчинення злочину, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК, з призначенням покарання у вигляді позбавлення волі на строк 2 роки. Протягом першого року

відбування покарання засуджений сумлінною поведінкою і ставленням до праці довів своє виправлення, а тому просив адміністрацію колонії ініціювати питання про його умовно-дострокове звільнення від відбування покарання.

До якого суду адміністрація колонії повинна подати клопотання про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання?

№ 4. Симоненко М.С. засуджений за вчинення злочину, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК. Під час відбування покарання у виді позбавлення волі адміністрації колонії стало достовірно відомо, що Симоненко є наркозалежним і постійно намагається придбати наркотичні засоби. Адміністрація колонії звернулася з клопотанням про призначення Симоненку примусового лікування від наркоманії. В ході судового розгляду згаданого клопотання Симоненко заперечував проти його задоволення, мотивуючи це тим, що примусове лікування повинне призначатися виключно вироком суду.

Чи може бути задоволене таке клопотання і за яких умов? Складіть відповідну ухвалу.

№ 5. 20 січня 2018 року Петренко З.П. звернувся з клопотанням до суду про дострокове зняття судимості. Суд за результатами розгляду даного клопотання виніс ухвалу про відмову в задоволенні клопотання Петренка. 23 липня 2018 року Петренко повторно звернувся з клопотанням до суду про дострокове зняття судимості.

Яке рішення повинен прийняти суд? Складіть відповідну ухвалу.

Тема 7. Особливості прийняття процесуальних рішень в окремих кримінальних провадженнях

Завдання. Опрацювати теоретичні питання.

1. Визначити ознаки та розмежувати кримінальні провадження у формі приватного та приватно-публічного обвинувачення.
2. Охарактеризувати систему та зміст угод у кримінальному провадженні.
3. Визначити особливості процесуальних рішень суду присяжних.
4. Розкрити особливості прийняття процесуальних рішень в заочному кримінальному провадженні.

Завдання. Вирішити ситуаційні завдання та скласти відповідні процесуальні документи.

№ 1. Після вчинення злочину Вусатий В.І. захворів на шизофренію. Захисник підозрюваного звернувся до слідчого з проханням звернутися до суду з клопотанням про звільнення Вусатого від кримінальної відповідальності у зв'язку зі зміною обстановки.

Як повинен діяти слідчий? Чи може бути підставою для звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку зі зміною обстановки психічне захворювання, яке виникло після вчинення злочину? Яке рішення повинен прийняти слідчий?

№ 2. Сидорчук, 11.03.2002 року народження, раніше не судимий, 10.09.2016 року таємно проник до помешкання гр. Жарук і заволодів золотими прикрасами загальною вартістю 9500 грн., грошима у сумі 3200 грн. і 800 євро. Під час досудового розслідування слідчий висловив припущення, що за своїм інтелектуальним розвитком Сидорчук значно відрізняється від ровесників та демонструє ознаки розумової відсталості.

Які дії повинен вчинити слідчий у цій ситуації для перевірки свого припущення? Яке процесуальне рішення має прийняти слідчий? Складіть відповідний процесуальний документ.

№ 3. Масюк П.М., 2000 року народження, обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 186 КК. Під час судового розгляду захисник заявив клопотання про звільнення Масюка від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру у вигляді передачі неповнолітнього під нагляд батьків. Прокурор заперечував щодо задоволення такого клопотання, мотивуючи це тим, що батько Масюка є хронічним алкоголіком, а мати – не працює, а тому вони фактично втратили будь-який вплив на сина.

Яке рішення може прийняти суд? Чи є у цьому випадку підстави для звільнення Масюка від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру?

№ 4. Неповнолітня Дубова О.В. подала прокурору заяву про те, що коли вона ввечері поверталася з дискотеки додому, її звалтував Садовський І.Ф. Прокурор вніс відомості про злочин до ЄРДР і розпочав кримінальне провадження. Однак через тиждень Дубова та її мати звернулися до прокурора з заявою закрити кримінальне провадження у зв'язку з примиренням потерпілої з підозрюваним. Дубова заявила, що жодних претензій до Садовського не має і не бажає притягувати його до кримінальної відповідальності.

Яке рішення по даній заяві повинен прийняти прокурор? Чи є підстави для закриття кримінального провадження?

№ 5. У кримінальному провадженні за фактом умисного нанесення тяжких тілесних ушкоджень підозрюваний Вуйко С.П. уклав з прокурором угоду про визнання винуватості, в якій сторони погодили покарання – 5 років позбавлення волі. Потерпілий Федик І.С. в судовому засіданні заперечував проти затвердження такої угоди, оскільки вважав, що погоджене покарання є занадто м'яким.

Чи може бути затверджена угода про визнання винуватості судом у цьому випадку? Яке рішення повинен ухвалити суд? Складіть відповідний процесуальний документ.

1.5. Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання передбачаються у формі курсових робіт.

Курсова робота передбачає глибоке дослідження конкретної теми, виявлення проблем теоретичного, законодавчого та практичного характеру, а також розробку пропозицій для їх вирішення. Завдання у формі курсової роботи обирається студентом із запропонованого переліку і виконується за встановленими вимогами.

Крім того, студенти можуть виконувати науково-дослідні завдання на теми, погоджені викладачем, а також індивідуальні завдання у формі складання процесуальних документів.

1.5.1. Методичні рекомендації до виконання курсових робіт

Метою написання курсової роботи є закріплення та поглиблення теоретичних та практичних знань студентів у галузі кримінального судочинства, розвиток навиків ведення самостійної наукової роботи, оволодіння основними методами наукового дослідження, формулювання конкретних висновків та практичних рекомендацій за темою курсової роботи.

Завданням написання курсової роботи є формування:

- навичок самостійної роботи над навчально-методичною, монографічною і періодичною літературою;
- уміння підбирати і узагальнювати фактичний матеріал;
- досвіду виявлення закономірностей розвитку державно-правових явищ;
- уміння поглиблено аналізувати окремі юридичні категорії, поняття, явища і процеси;
- навичок практичного користування науковою термінологією та застосування нормативно-правових актів;
- уміння виявляти тенденції і прогнозувати подальший розвиток державно-правових явищ і процесів;
- уміння показувати шляхи оптимізації того чи іншого явища, давати рекомендації щодо подальшого його розвитку, а також окреслювати основні напрями підвищення ефективності механізму правового регулювання.

Підготовка до виконання курсової роботи повинна починатись зі складання бібліографії з обраної теми. З цією метою можна опрацювати фонди бібліотеки університету, Хмельницької обласної універсальної наукової бібліотеки імені М. Островського та інших.

Вивчення літератури з обраної теми слід починати з відповідних підручників, посібників, енциклопедій, довідників, поступово переходячи до ознайомлення з монографічними роботами, статтями в періодичних виданнях, авторефератами дисертацій, науковими повідомленнями тощо. У першу чергу підбирається література останніх років видання.

Підбираючи літературу для дослідження, варто переглянути статті в українських юридичних часописах, таких як «Право України», «Підприємництво, господарство і право», «Університетські наукові записки», «Юридичний вісник України», «Юридична Україна», «Вісник Верховного Суду України», «Вісник прокуратури», «Адвокат» та інших. Слід також пам'ятати і про можливість використання ресурсів мережі Інтернет, де можна знайти не лише бібліографічні дані про окремі наукові праці, а й самі праці.

Після ознайомлення з літературою за темою роботи студент може приступати до складання проекту плану курсової роботи. Загальними вимогами до складання плану є: наявність кількох розділів (як правило, три або більше), проста або складна структура, побудова дослідження від загального до часткового, дотримання меж дослідження, визначених темою роботи. При складанні плану слід пам'ятати, що назви окремих розділів (а у разі наявності і підрозділів) це лише частини загальної теми курсової роботи, тому вони повинні бути більш вузькими і не повторювати назву роботи.

До плану роботи, як правило, недоцільно включати більше чотирьох основних питань, оскільки при більшій кількості питань може виникнути небезпека недостатнього розкриття деяких з цих проблем, тобто робота може мати поверховий, фрагментарний характер.

Студент повинен виконати курсову роботу за рекомендованим планом або обов'язково узгодити інший план роботи з науковим керівником. Після остаточного уточнення структури роботи, погодження плану роботи керівником студент може розпочинати працювати над текстом роботи.

Роботу над текстом доцільно розпочинати з першого розділу, в якому зазвичай висвітлюються найбільш загальні питання (часто теоретичного характеру) досліджуваної проблеми. Виклад тексту повинен відповідати темі роботи. Автор повинен суворо слідкувати за тим, аби не виходити за її межі. При цьому слід послідовно, логічно викладати матеріал, не забуваючи при цьому зазначати використані джерела.

При написанні тексту слід звернути увагу на стиль викладу:

- не потрібно використовувати довгих, заплутаних речень;
- не слід користуватись надто часто вживаними малоінформаційними штампами;
- намагатися викладати думки просто і образно;
- абзаци не повинні складатися з одного речення.

При написанні курсових робіт обов'язковим є використання Конституції України, міжнародних договорів, Кримінального процесуального кодексу України, інших законів України та підзаконних нормативно-правових актів. Тому, збираючи матеріал, необхідно опрацювати всю нормативно-правову базу з теми курсової роботи. Необхідно також обов'язково опрацювати рішення та висновки Конституційного Суду України, постанови Пленуму Верховного Суду України, інформаційні листи Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, що можуть стосуватись теми дослідження.

При дослідженні нормативних актів варто проаналізувати практику їх застосування та виявити можливі недоліки у цій сфері. Вивчаючи відповідний нормативно-правовий акт, слід обов'язково звернути увагу на джерело його офіційного опублікування. При опрацьованні нормативного матеріалу треба використовувати лише чинні нормативно-правові акти, з останніми змінами та доповненнями до них. Посилання на застарілий нормативний матеріал є суттєвим недоліком курсової роботи. Посилатись на такі документи можна лише у тому випадку, коли тема досліджується в історичному чи порівняльно-правовому аспекті.

При висвітленні передбачених планом питань, потрібно:

- наводити і розглядати різні погляди окремих науковців та юристів щодо проблем, які досліджуються;
- по можливості визначати свою позицію щодо спірних проблем;
- аналізувати відповідні положення нормативно-правових актів, у тому числі, в разі потреби, законодавство іноземних держав та міжнародно-правові акти;
- використовувати матеріали юридичної практики та матеріали ілюстративного характеру (статистичні дані, узагальнення, витяги з архівних документів, дані соціологічних опитувань тощо).

При виконанні курсової роботи слід уникати таких типових помилок:

- зміст роботи не відповідає плану курсової роботи або не розкриває тему повністю чи її частини;
- безсистемний виклад матеріалу, повторення одних і тих самих положень;
- логічні помилки, невміння виокремити головне;
- відсутність самостійності, робота є плагіатом або виконана шляхом копіювання з електронних баз рефератів;
- відсутність аналізу чинних нормативних документів, спеціальної літератури з теми дослідження;
- кількість використаних джерел є недостатньою для всебічного вивчення теми;
- відсутність у роботі посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал, чи з порушенням нумерації тощо;
- бібліографічний опис використаних джерел у списку наведено довільно, без дотримання вимог державного стандарту;
- обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, робота виконана неохайно, з помилками.

Структурно курсова робота повинна складатися із титульного аркуша, змісту роботи, вступу, основної частини (розділів та підрозділів), висновків, списку використаних джерел та додатків (у разі потреби).

Курсова робота розпочинається титульним аркушем, у якому зазначаються: офіційна назва навчального закладу та кафедри, на якій виконана робота; дисципліна з якої виконується курсова робота; тема курсової роботи; прізвище, ім'я та по батькові автора; прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання наукового керівника курсової роботи; вказівки про результати захисту; місто та рік написання роботи (див. Зразок 1).

Зміст курсової роботи повинен бути логічним, послідовним та зрозумілим. Необхідно намагатися зробити так, щоб усі питання плану являли собою єдину структуровано-логічну систему, в якій кожний наступний пункт розвиває і доповнює попередні.

Якщо у роботі використано понад п'ять умовних позначень (абревіатур, символів, скорочень, які не є загальноприйнятими), то це зазначається на окремому аркуші, який розташовується перед текстом роботи як «Перелік умовних скорочень».

У вступі розкривається актуальність обраної теми, визначається мета дослідження і коло питань, аналіз яких спрямований на досягнення цієї мети. Також у вступі зазначається об'єкт дослідження та стан дослідженості теми в науці.

Визначення актуальності будь-якої теми має бути ясным, конкретним і повинно розкривати доцільність дослідження теми, її значення. Правильне окреслення актуальності визначає стратегію дослідження, дозволяє відокремити головне від другорядного та визначити напрямок пошуку.

Об'єктом дослідження, як правило, визначають коло конкретних суспільних відносин, що буде досліджуватись у роботі.

Найбільш важлива частина вступу – визначення мети та завдань дослідження. Мета формулюється лаконічно, одним реченням і повинна впливати з теми роботи. Наприклад: «...дослідити проблемні питання реалізації принципу змагальності в досудових та судових стадіях кримінального судочинства, визначити і обґрунтувати напрямки реформування кримінального процесуального законодавства України у цій частині». Відповідно до визначеної мети формулюються завдання, які деталізують та розкривають мету. Зміст завдань формулюють, використовуючи такі поняття: визначити ..., встановити ..., охарактеризувати ..., розробити ..., виявити ..., сформулювати ..., розкрити ... тощо.

В основній частині викладається зміст дослідження: основні теоретичні положення, що визначають сутність обраної теми, об'єкту дослідження, з урахуванням мети та завдань курсової роботи; здійснюється аналіз нормативного матеріалу за законодавством України, іноземних держав та міжнародно-правовими документами; пропонуються можливі шляхи вирішення існуючих проблем.

Найбільш оптимальний варіант структурування тексту – 3-4 розділи. У разі наявності складних розділів вони не повинні складатись з одного підрозділу. Кожний розділ курсової роботи повинен закінчуватися короткими висновками.

У висновках до роботи викладаються найбільш важливі результати та висновки автора, одержані в роботі, які повинні містити формулювання розв'язання поставлених завдань, її значення для вивчення навчальної дисципліни. Висновки автора повинні носити обґрунтований характер, бути результатом самостійного дослідження.

Курсова робота завершується списком використаних джерел, на які є посилання в тексті роботи та які використані при її підготовці. До списку використаних джерел включаються як нормативні, так і літературні джерела, а також судова практика.

Цифрові, інформативні матеріали, які не використовуються в роботі при аналізі, а тільки підтверджують якісь положення, бажано подавати в додатках, які подаються в кінці роботи, після списку використаних джерел. Обсяг додатків у загальному обсязі курсової роботи не враховується.

Обсяг основного тексту курсової роботи повинен бути 28-30 аркушів. До основного тексту входять:

- титульний аркуш (1 арк.);
- зміст роботи (1 арк.);
- вступ (1,5–2 арк.);
- розділи (20–23 арк.);
- висновки (2-3 арк.).

Обсяг наступних складових частин роботи – списку використаних джерел та додатків (якщо вони є) залежить від кількості джерел та змісту роботи.

Після остаточного оформлення робота має бути вичитана і підшита. Завершена, підшита курсова робота здається у визначені строки на рецензування шляхом реєстрації в навчальному відділі, після чого передається методистом на кафедру науковому керівнику. Роботи студентів, які пропустили строк подання робіт в навчальний відділ з поважної причини, можуть бути прийняті на підставі заяви студента з дозволу декана.

Курсова робота виконується українською мовою на папері формату А4 (297мм x 210 мм). Робоча площа аркуша, на якій друкується текст роботи, обмежується берегами таких розмірів: верхній і нижній береги – по 20 мм; лівий берег – 30 мм; правий берег – 15 мм.

Робота друкується комп'ютерним способом. Шрифт друку – Times New Roman, звичайний, світлий. Кегль (параметри) шрифту – 14 pt (одиниць). Міжрядковий інтервал тексту – 1,5.

Нумерація аркушів проставляється у верхньому правому куті аркуша арабськими цифрами без додавання до номера аркуша будь-яких інших знаків. На першому аркуші роботи номер не проставляється.

Зразок оформлення змісту курсової роботи – див. Зразок 2.

Текст кожної структурної частини роботи (крім підрозділів) починається з нового аркуша.

Слова «Вступ», «Розділ», «Висновки», «Список використаних джерел», «Додатки» і назви розділів, друкуються центровано до тексту великими літерами жирним шрифтом.

Назви підрозділів починаються з великої літери, друкуються центровано до тексту рядковими літерами жирним шрифтом. Крапка після назв структурних частин роботи не ставиться.

Особливу увагу при виконанні курсової роботи слід приділити використанню наукових праць інших авторів. Таке використання можливе лише за умови дотримання авторських прав, за допомогою належним чином оформлених посилань.

Посилатися слід на останнє видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли в них наявний матеріал, який не включено до останнього видання.

Посилання по тексту робляться у квадратних дужках з позначенням порядкового номеру за списком використаних джерел. Якщо посилання здійснюється в цілому на джерело чи групу джерел, то в дужках зазначаються лише порядкові номери джерел, наприклад, «... у працях М.М. Михеєнка, В.І. Нора та В.П. Шибіка [3; 4; 5] зазначається, що...».

Коли необхідно посилатися на конкретні сторінки використаних джерел, то слід зазначати і порядкові номери джерел, і номери сторінок у джерелах, наприклад, «...В.Т. Нор та М.М. Михеєнко [4, с. 86–87; 3, с. 21] стверджують, що...».

У випадку, коли автор курсової роботи бажає в тексті запозичити думку іншого автора, він може вчинити це двома способами: за допомогою точної цитати, або передати думку іншого автора без точного цитування. В обох випадках посилання є обов'язковим.

Список використаних джерел містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків. Бібліографічний опис складається безпосередньо за друкованим твором або за каталогами та бібліографічними покажчиками повністю без пропусків будь-яких елементів, скорочення назв.

Список використаних джерел повинен мати не менше 15 джерел. На кожне з наявних у списку джерело має бути в роботі хоча б одне посилання. Список використаних джерел розташовується після висновків з продовженням нумерації аркушів. Правила бібліографічного опису джерел подані у Зразку 3.

Керівництво курсовими роботами з відповідної дисципліни кафедри здійснюється науково-педагогічними працівниками, які погоджують плани курсових робіт, здійснюють методичне сприяння у їх виконанні, рецензують та роблять висновок про допуск робіт до захисту.

Виконана курсова робота у визначені строки передається керівникові для її рецензування та допуску до захисту. Захист курсових робіт відбувається перед комісією, кількісний та персональний склад якої визначається кафедрою.

На захисті студент робить 5-хвилинний виступ і відповідає на запитання членів комісії. У виступі студент обґрунтовує висновки, зроблені в роботі, дає пояснення по суті критичних зауважень, відповідає на запитання керівника та інших членів комісії.

За виконання і захист курсової роботи студент максимально може отримати 100 балів за накопичувальною шкалою з наступним переведенням у відповідну оцінку за шкалою ЄКТС.

Підсумкова оцінка за виконання і захист курсової роботи визначається шляхом додавання балів керівника курсової роботи та комісії із захисту курсових робіт за результатами захисту.

Загальна сума балів включає такі складові: оцінювання керівником підсумків роботи на окремих етапах її підготовки (максимум – 60 балів); оцінювання комісією захисту курсової роботи (максимум – 40 балів). Студент вважається таким, що захистив курсову роботу, якщо він набрав 60 і більше балів. У разі отримання за результатами захисту курсової роботи незадовільної оцінки студент повинен доопрацювати її з урахуванням висловлених зауважень і подати керівнику для перевірки та повторного захисту. У випадку пропуску строку, встановленого для доопрацювання курсової роботи, захист може здійснюватися лише на підставі розпорядження декана факультету.

**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**
Кафедра кримінального права та процесу

Навчальна дисципліна:

Процесуальні рішення у кримінальному
провадженні

КУРСОВА РОБОТА

на тему:

«Процесуальні рішення щодо провадження слідчих (розшукових) дій»

Виконав:

Іванов Петро Степанович,

студент магістратури

юридичного факультету

за спеціальністю 081 Право

Перевірив:

Крушинський Сергій Антонович,

завідувач кафедри кримінального права

та процесу, к.ю.н., доцент

Оцінка: _____

_____ С.А. Крушинський

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. Поняття, види та система слідчих (розшукових) дій.....	5
РОЗДІЛ 2. Підстави та умови провадження слідчих (розшукових) дій.....	11
РОЗДІЛ 3. Порядок та суб'єкти прийняття рішення про провадження слідчих (розшукових) дій.....	17
ВИСНОВКИ.....	23
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	26
ДОДАТКИ.....	29

Приклади оформлення бібліографічного опису використаних джерел

Хар-ка джерела	Приклад оформлення
Монографії, навчальні посібники, підручники	Крушинський С. А. Подання доказів у кримінальному судочинстві України: монографія. Хмельницький: ХУУП, 2017. 247 с. Когутич І.І. Міжнародно-правова допомога та співробітництво у кримінальних справах: посібник. Л.: Тріада плюс, 2005. 548 с.
два автори	Баулін О.В., Поповченко О.І. Процесуальний порядок оформлення протокольної форми досудової підготовки матеріалів міліцією. К., 2002. 123 с.
три автори	Закревська Т.О., Кучинська О.П., Циганюк Ю.В. Процесуальний статус свідка у кримінальному процесі України (теорія та практика): монографія. К.: Видавничий дім «Гельветика», 2022. 180 с.
колектив авторів	Кримінальне право України: навчальний посібник / С.Г. Волкотруб, О.М. Омельчук, В.М. Ярін та ін.; за ред. О.М. Омельчука. К.: Прецедент, 2004. 297 с.
Багатотомні видання	Міжнародно-правова допомога та співробітництво у кримінальному судочинстві України: збірник документів: У 2 ч. / уклад. І.І. Когутич. Л.: Тріада плюс, 2004. Ч. 1. 940 с.
Перекладні видання	Дженіс М., Кей Р., Бредні Е. Європейське право у галузі прав людини: джерела і практика застосування: пер. з англ. К.: Артєк, 1997. 624 с.
Збірники наукових праць	Проблеми законності: Респ. міжвідом. наук. зб. / Відп. ред. В.Я. Тацій. Харків: Нац. юрид. акад. України, 2003. Вип. 58. 362 с.
Словники	Большой юридический словарь / М.Е. Волосов, В.Н. Додонов, Н.И. Капинус и др.; Под ред. проф. А.Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М, 2007. 858 с.
Складові частини: - книги	Крушинський С. А. Відмова приватного обвинувача від обвинувачення. <i>Альтернативні способи вирішення спорів у кримінальному провадженні</i> / Волкотруб С.Г., Крушинський С.А., Луцик В.В. та ін.; під ред. У.Гелльманна, В.В. Луцика. Хмельницький: ХУУП, 2015. С. 184-194.

- журналу	Крушинський С. А. Обов'язок доказування цивільного позову у кримінальному провадженні. <i>Університетські наукові записки</i> . 2019. № 1-2 (69-70). С. 137-144.
- збірника	Палюх Л.М. Деякі питання щодо підстав та умов застосування примусових заходів виховного характеру за кримінальним судочинством України. <i>Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України: Збірник наукових статей</i> . 2004. Випуск XIII. С. 199-205.
- іноземного журналу	Kleinwaechter W. Right on Information. <i>Journal of Media Law and Practice</i> . Vol. 10. September 1990. P. 93-98.
- енциклопедії	Бичич О.Л. Строки процесуальні. <i>Юридична енциклопедія</i> : В 6 т. / Голова редкол. Ю.С. Шемшученко. К.: Укр. енцикл., 1998. Т. 5. С. 365-366.
Тези доповідей	Крушинський С. А. Вплив європейських цінностей на формування системи засад кримінального провадження. <i>Правові, управлінські та економічні засади розбудови європейських цінностей в Україні</i> : збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 20 травня 2022 року). Хмельницький: ХУУП імені Леоніда Юзькова, 2022. С. 112-115.
Дисертації	Маркуш М.А. Принцип змагальності в кримінальному процесі України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Х., 2005. 204 с.
Автореферати дисертацій	Трофименко В. М. Теоретичні та правові основи диференціації кримінального процесу України: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09. Х. 40 с.
Міжнародні документи та угоди	Конвенція про правову допомогу та правові відносини у цивільних, сімейних та кримінальних справах (між країнами-учасницями СНД) від 22 січня 1993 року. <i>Офіційний вісник України</i> . 2005. № 44. Ст. 2824.
Законодавство України	Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року. <i>Відомості Верховної Ради України</i> . 2001. № 25-26. Ст. 131.
	Про затвердження Порядку проведення стаціонарної судово-психіатричної експертизи в психіатричних закладах осіб, які утримуються під вартою: наказ Міністерства охорони здоров'я України від 8 жовтня 2001 року № 397. <i>Офіційний вісник України</i> . 2002. № 10. Ст. 198.
Акти судової влади	Постанова Верховного Суду від 17 червня 2021 року (справа № 397/784/20). <i>Єдиний державний реєстр судових рішень</i> . URL: https://reyestr.court.gov.ua/Review/97771993 .
	Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх: постанова Пленуму Верховного Суду України від 16 квітня 2004 року № 5. <i>Вісник Верховного Суду України</i> . 2004. № 5. С. 43-56.
Іноземне законодавство	Recommendation № R (87) 18 of the Committee of Ministers to Member States Concerning the Simplification of Criminal Justice, adopted on 17 September 1987. URL: https://rm.coe.int/16804e19f8 .
	Das neue Insolvenzrecht Gesetze, Begründungen: Materialien / bearb. von Joachim Kraemer. Bonn: Stollfuss, 1995. 83 p.
Матеріали судової та іншої практики	Ухвала Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 19 грудня 2016 року (справа № 357/578/14-к). URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/63485183 .

	Звіт про роботу прокурора за січень-грудень 2020 року. URL: https://www.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=113275&libid=100820&c=edit&_c=fo .
Інтернет-джерела	Слущка Т. І. Щодо питання спрощеного судового провадження стосовно кримінальних проступків: аналіз законодавства. <i>Юридичний інтернет ресурс «Протокол»</i> . URL: https://protocol.ua/ru/shchodo_pitannya_sproshchenogo_sudovogo_provadzennya_stosovno_kriminalnih_prostupkiv_analiz_zakonodavstva .

1.5.2. Теми курсових робіт

1. Процесуальні рішення щодо провадження слідчих (розшукових) дій

1. Поняття, види та система слідчих (розшукових) дій.
2. Підстави та умови провадження слідчих (розшукових) дій.
3. Порядок та суб'єкти прийняття рішення про провадження слідчих (розшукових) дій.

2. Процесуальні рішення щодо провадження негласних слідчих (розшукових) дій

1. Поняття та система негласних слідчих (розшукових) дій.
2. Підстави та умови провадження негласних слідчих (розшукових) дій.
3. Порядок та суб'єкти прийняття рішення про провадження негласних слідчих (розшукових) дій.

3. Процесуальні рішення щодо застосування запобіжних заходів

1. Поняття та система запобіжних заходів.
2. Підстави та умови застосування запобіжних заходів.
3. Порядок прийняття рішення про застосування запобіжних заходів. Обставини, що враховуються при обранні запобіжного заходу.
4. Продовження, зміна або скасування запобіжних заходів.

4. Затримання особи за підозрою у вчиненні злочину

1. Поняття та види затримання особи.
2. Підстави, умови та порядок затримання особи за підозрою у вчиненні злочину.
3. Особливості затримання особи за ухвалою слідчого судді.

5. Повідомлення про підозру у кримінальному провадженні

1. Сутність та значення повідомлення особі про підозру.
2. Підстави та порядок повідомлення особі про підозру.
3. Рішення про зміну повідомлення про підозру.
4. Особливості повідомлення про підозру окремим категоріям осіб.

6. Процесуальні рішення щодо зупинення та відновлення досудового розслідування

1. Поняття та значення зупинення досудового розслідування.
2. Підстави та умови зупинення досудового розслідування.
3. Процесуальний порядок зупинення досудового розслідування.
4. Відновлення досудового розслідування.

7. Закінчення досудового розслідування зі складанням обвинувального акта

1. Поняття та підстави закінчення досудового розслідування зі складанням обвинувального акта.
2. Процесуальний порядок закінчення досудового розслідування зі складанням обвинувального акта.
3. Форма і зміст обвинувального акта.

8. Закриття кримінального провадження в стадії досудового розслідування

1. Поняття та значення закриття кримінального провадження.

2. Підстави та суб'єкти закриття кримінального провадження в стадії досудового розслідування.

3. Процесуальний порядок закриття кримінального провадження.

9. Звільнення особи від кримінальної відповідальності

1. Поняття та значення звільнення особи від кримінальної відповідальності.

2. Підстави та умови звільнення особи від кримінальної відповідальності.

3. Процесуальний порядок звільнення особи від кримінальної відповідальності.

10. Процесуальні рішення прокурора в стадії досудового розслідування

1. Поняття прокурорського нагляду та процесуального керівництва досудовим розслідуванням.

2. Класифікація процесуальних рішень прокурора в стадії досудового розслідування.

3. Процесуальне оформлення рішень прокурора.

11. Процесуальні рішення слідчого судді в порядку здійснення судового контролю в стадії досудового розслідування

1. Поняття судового контролю в стадії досудового розслідування.

2. Класифікація процесуальних рішень слідчого судді, прийнятих в порядку судового контролю.

3. Процесуальне оформлення рішень слідчого судді.

12. Оскарження процесуальних рішень слідчого і прокурора в стадії досудового розслідування

1. Система рішень слідчого та прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування.

2. Суб'єкти та порядок оскарження процесуальних рішень слідчого та прокурора.

3. Рішення слідчого судді за результатами розгляду скарг на рішення слідчого та прокурора.

13. Процесуальні рішення в стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції

1. Поняття та значення підготовчого провадження в суді першої інстанції.

2. Система та підстави прийняття процесуальних рішень в стадії підготовчого провадження.

3. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду.

4. Ухвала суду в стадії підготовчого провадження: зміст і форма.

14. Процесуальні рішення щодо зміни обсягу обвинувачення в суді

1. Поняття, підстави та значення зміни обвинувачення в суді.

2. Висунення додаткового обвинувачення.

3. Рішення прокурора про відмову від підтримання державного обвинувачення.

15. Вирок суду як найважливіший акт правосуддя

1. Поняття та властивості вироку суду.

2. Види вироків суду та підстави для їх ухвалення.

3. Зміст і форма вироку суду.

4. Порядок ухвалення вироку суду.

16. Оскарження судових рішень в апеляційному порядку

1. Поняття, предмет та суб'єкти апеляційного оскарження судових рішень.

2. Порядок і строки апеляційного оскарження судових рішень.

3. Зміст апеляційної скарги. Відмова від апеляційної скарги, зміна і доповнення апеляційної скарги.

4. Рішення суду щодо апеляційної скарги.

17. Процесуальні рішення суду апеляційної інстанції за результатами апеляційного розгляду

1. Система рішень суду апеляційної інстанції за результатами апеляційного розгляду.
2. Підстави для прийняття рішень суду апеляційної інстанції за результатами апеляційного розгляду.
3. Процесуальне оформлення рішень суду апеляційної інстанції.

18. Підстави для скасування або зміни судового рішення в апеляційному провадженні

1. Неповнота судового розгляду.
2. Невідповідність висновків суду, викладених в судовому рішенні, фактичним обставинам кримінального провадження.
3. Істотне порушення вимог кримінального процесуального закону.
4. Неправильне застосування закону про кримінальну відповідальність.
5. Невідповідність призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого.

19. Оскарження процесуальних рішень в касаційному порядку

1. Поняття, предмет та суб'єкти касаційного оскарження судових рішень.
2. Порядок і строки касаційного оскарження судових рішень.
3. Зміст касаційної скарги. Відмова від касаційної скарги, зміна і доповнення касаційної скарги.
4. Рішення суду щодо касаційної скарги.

20. Повноваження суду касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги

1. Система рішень суду касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги.
2. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції.
3. Процесуальне оформлення рішень суду касаційної інстанції.

21. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами

1. Поняття та значення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.
2. Поняття та види нововиявлених та виключних обставин.
3. Процесуальні рішення суду у кримінальному провадженні за нововиявленими або виключними обставинами.

22. Процесуальні рішення в стадії виконання судового рішення

1. Набрання судовим рішенням законної сили та звернення його до виконання.
2. Питання, які вирішуються судом під час виконання вироків.
3. Порядок вирішення питань в стадії виконання вироків.

23. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні на підставі угод

1. Поняття та види угод у кримінальному провадженні.
2. Зміст угод про примирення та про визнання винуватості.
3. Порядок ініціювання та укладення угод у кримінальному провадженні
4. Вирок суду на підставі угоди. Відмова у затвердженні угоди.

24. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення

1. Поняття та значення кримінального провадження у формі приватного обвинувачення.
2. Особливості початку досудового розслідування у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.
3. Особливості закриття кримінального провадження у формі приватного обвинувачення.

25. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх

1. Поняття та особливості кримінального провадження щодо неповнолітніх.
2. Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.
3. Судові рішення у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. Звільнення неповнолітнього від кримінальної відповідальності.

26. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні про застосування примусових заходів медичного характеру

1. Поняття та особливості кримінального провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
2. Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
3. Судові рішення у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

27. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків

1. Особливості кримінального провадження щодо кримінальних проступків.
2. Рішення прокурора під час закінчення досудового розслідування кримінальних проступків.
3. Процесуальні рішення суду у спрощеному провадженні.

28. Процесуальні рішення суду присяжних: вітчизняний та зарубіжний досвід

1. Поняття та особливості кримінального провадження в суді присяжних.
2. Порядок прийняття рішень в суді присяжних за законодавством України.
3. Прийняття рішень в суді присяжних за законодавством зарубіжних країн.

29. Особливості прийняття процесуальних рішень в заочному провадженні

1. Поняття та значення заочного кримінального провадження.
2. Особливості прийняття рішень в стадії досудового розслідування в заочному провадженні.
3. Особливості прийняття судових рішень в заочному провадженні.

30. Поняття та правові властивості процесуальних рішень у кримінальному провадженні

1. Поняття та ознаки процесуальних рішень у кримінальному провадженні.
2. Законність процесуального рішення.
3. Обґрунтованість процесуального рішення.
4. Мотивованість процесуального рішення.

1.5.3. Перелік процесуальних документів

1. Постанова про виділення матеріалів досудового розслідування.
2. Постанова про об'єднання матеріалів досудового розслідування.
3. Клопотання слідчого про продовження строку досудового розслідування.
4. Постанова прокурора про продовження строку досудового розслідування.
5. Постанова прокурора про відмову в продовженні строку досудового розслідування.
6. Ухвала слідчого судді про продовження строку досудового розслідування.
7. Ухвала слідчого судді про відмову в продовженні строку досудового розслідування.
8. Повідомлення про підозру.
9. Клопотання прокурора про дозвіл на затримання з метою приводу.
10. Ухвала слідчого судді про затримання особи з метою приводу.
11. Клопотання слідчого про привід підозрюваного.

12. Ухвала слідчого судді про привід підозрюваного.
13. Клопотання слідчого про накладення грошового стягнення.
14. Ухвала слідчого судді про накладення грошового стягнення.
15. Клопотання прокурора про відсторонення підозрюваного від посади.
16. Ухвала слідчого судді про відсторонення підозрюваного від посади.
17. Клопотання слідчого про накладення арешту на майно.
18. Ухвала слідчого судді про накладення арешту на майно.
19. Клопотання слідчого про застосування запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання.
20. Ухвала слідчого судді про застосування до підозрюваного особистого зобов'язання.
21. Клопотання слідчого про застосування запобіжного заходу у вигляді особистої поруки.
22. Ухвала слідчого судді про застосування до підозрюваного особистої поруки.
23. Клопотання слідчого про застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту.
24. Ухвала слідчого судді про застосування до підозрюваного домашнього арешту.
25. Клопотання слідчого про застосування запобіжного заходу у вигляді застави.
26. Ухвала слідчого судді про застосування до підозрюваного застави.
27. Клопотання прокурора про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.
28. Ухвала слідчого судді про застосування до підозрюваного тримання під вартою.
29. Клопотання прокурора про продовження строку тримання під вартою.
30. Ухвала слідчого судді про продовження строку тримання під вартою.
31. Клопотання прокурора про зміну запобіжного заходу.
32. Ухвала слідчого судді про зміну запобіжного заходу.
33. Клопотання прокурора про передання неповнолітнього підозрюваного під нагляд батьків.
34. Ухвала слідчого судді про передання неповнолітнього підозрюваного під нагляд батьків.
35. Клопотання слідчого про надання дозволу на обшук житла.
36. Ухвала слідчого судді про дозвіл на проведення обшуку в житлі.
37. Клопотання слідчого про надання дозволу на огляд житла.
38. Ухвала слідчого судді про дозвіл на проведення огляду житла.
39. Постанова про проведення освідування.
40. Постанова про проведення ексгумації трупа.
41. Ухвала слідчого судді про проведення медичної експертизи.
42. Ухвала слідчого судді про проведення психіатричної експертизи.
43. Постанова прокурора про залучення експерта для проведення криміналістичної експертизи.
44. Ухвала слідчого судді про призначення комплексної психолого-психіатричної експертизи (для визначення загального розвитку неповнолітнього).
45. Клопотання прокурора про надання дозволу на накладення арешту на кореспонденцію.
46. Ухвала слідчого судді про надання дозволу на накладення арешту на кореспонденцію.
47. Клопотання прокурора про надання дозволу на зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж.
48. Ухвала слідчого судді про надання дозволу на зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж.
49. Постанова слідчого про закриття кримінального провадження.
50. Постанова прокурора про закриття кримінального провадження.
51. Обвинувальний акт по справі про крадіжку.
52. Обвинувальний акт по справі про умисне вбивство.
53. Обвинувальний акт по справі про хуліганство.
54. Клопотання прокурора про застосування примусових заходів медичного характеру.
55. Клопотання прокурора про застосування примусових заходів виховного характеру.
56. Клопотання прокурора про звільнення особи від кримінальної відповідальності.
57. Постанова про зупинення досудового розслідування.

58. Постанова про оголошення підозрюваного у розшук.
59. Постанова про відновлення досудового розслідування.
60. Ухвала суду про призначення судового розгляду.
61. Ухвала суду про повернення обвинувального акту прокурору.
62. Ухвала суду про направлення обвинувального акту для визначення підсудності.
63. Виправдувальний вирок суду першої інстанції (за п. 1 ч. 1 ст. 373 КПК).
64. Виправдувальний вирок суду першої інстанції (за п. 2 ч. 1 ст. 373 КПК).
65. Виправдувальний вирок суду першої інстанції (за п. 3 ч. 1 ст. 373 КПК).
66. Обвинувальний вирок суду першої інстанції (з призначенням покарання).
67. Обвинувальний вирок суду першої інстанції (зі звільненням від відбування покарання).
68. Обвинувальний вирок суду першої інстанції (зі звільненням від покарання).
69. Ухвала про застосування примусових заходів медичного характеру.
70. Ухвала про застосування примусових заходів виховного характеру.
71. Ухвала про закриття кримінального провадження.
72. Ухвала суду апеляційної інстанції про залишення апеляційної скарги без руху.
73. Вирок суду апеляційної інстанції.
74. Ухвала суду апеляційної інстанції про застосування примусових заходів медичного характеру.
75. Ухвала суду апеляційної інстанції про застосування примусових заходів виховного характеру.
76. Ухвала суду апеляційної інстанції про залишення вироку без змін.
77. Ухвала суду апеляційної інстанції про скасування вироку і ухвалення нового вироку.
78. Ухвала суду апеляційної інстанції про скасування вироку і закриття кримінального провадження.
79. Ухвала суду апеляційної інстанції про скасування вироку і призначення нового розгляду в суді першої інстанції.
80. Ухвала суду апеляційної інстанції про зміну вироку.

1.6. Підсумковий контроль

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі усного екзамену.

У випадку необхідності проведення екзамену онлайн, він проводиться у письмовій формі із застосуванням тестових технологій.

1.6.1. Питання для підсумкового контролю

1. Поняття та зміст правозастосування в кримінальному судочинстві.
2. Поняття, правова та соціальна природа процесуального рішення.
3. Класифікація процесуальних рішень.
4. Механізм прийняття процесуальних рішень.
5. Правила прийняття процесуальних рішень.
6. Суб'єкти прийняття процесуальних рішень.
7. Зміст і форма процесуальних рішень.
8. Правові властивості процесуальних рішень.
9. Загальна характеристика процесуальних рішень в стадії досудового розслідування.
10. Рішення про повідомлення особі про підозру.
11. Рішення щодо провадження слідчих (розшукових) дій.
12. Рішення про застосування запобіжних заходів.
13. Рішення про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.
14. Рішення про зупинення та відновлення досудового розслідування.
15. Порядок закінчення досудового розслідування зі складанням обвинувального акта.
16. Форма і зміст обвинувального акта.
17. Рішення про закриття кримінального провадження.
18. Звернення до суду з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру.

19. Звернення до суду з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру.
20. Рішення слідчого судді в порядку здійснення судового контролю в стадії досудового розслідування.
21. Рішення прокурора в стадії досудового розслідування.
22. Питання, які підлягають вирішенню в стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції.
23. Рішення про призначення справи до судового розгляду.
24. Рішення про повернення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів виховного або медичного характеру прокуророві.
25. Рішення про направлення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів виховного або медичного характеру за підсудністю.
26. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою справи до судового розгляду.
27. Поняття та види ухвал, що виносяться судом в судовому засіданні.
28. Порядок винесення ухвал в судовому засіданні.
29. Обрання, скасування або зміна запобіжного заходу в суді.
30. Рішення про зміну обвинувачення в суді.
31. Відмова від підтримання державного обвинувачення.
32. Підстави та порядок відкладення судового розгляду.
33. Поняття вироку суду як найважливішого акту правосуддя.
34. Правові властивості вироку суду.
35. Види вироків суду.
36. Зміст і форма вироку суду.
37. Питання, які вирішуються у вироку суду.
38. Порядок ухвалення та проголошення вироку суду.
39. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в апеляційному порядку.
40. Рішення судді-доповідача суду апеляційної інстанції щодо поданої апеляційної скарги.
41. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою справи до апеляційного розгляду.
42. Рішення апеляційного суду за результатами перегляду судового рішення.
43. Ухвала апеляційного суду про закриття апеляційного провадження.
44. Ухвала апеляційного суду про залишення вироку чи постанови без зміни.
45. Ухвала апеляційного суду про скасування вироку і повернення справи на новий судовий розгляд в суд першої інстанції.
46. Скасування апеляційним судом вироку і закриття провадження.
47. Зміна апеляційним судом вироку чи ухвали.
48. Вирок і ухвала суду апеляційної інстанції.
49. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції.
50. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в апеляційному порядку.
51. Результати перегляду судового рішення судом касаційної інстанції.
52. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції.
53. Підстави для перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.
54. Порядок перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.
55. Набрання судовим рішенням законної сили. Звернення вироку до виконання.
56. Вирішення питань в стадії виконання судового рішення.
57. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.
58. Звільнення неповнолітніх від кримінальної відповідальності і покарання.
59. Застосування примусових заходів виховного характеру.
60. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
61. Підстави для застосування примусових заходів медичного характеру. Скасування або зміна примусових заходів медичного характеру.

62. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.

63. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків.

64. Процесуальні рішення суду присяжних.

65. Особливості прийняття процесуальних рішень в заочному провадженні.

1.6.2. Приклад тестового завдання на підсумковий контроль

Вирок Хмельницького міськрайонного суду, яким Т. було засуджено до 5 років позбавлення волі за вчинення крадіжки з проникненням до житла (ч. 3 ст. 185 КК), був оскаржений обвинуваченим в апеляційному порядку. Суддя-доповідач встановив, що в апеляційній скарзі не зазначено обґрунтування незаконності чи необґрунтованості вироку суду першої інстанції. Яке рішення у даному випадку повинен прийняти суддя-доповідач суду апеляційної інстанції?

- А) залишити апеляційну скаргу без розгляду
- Б) повернути апеляційну скаргу обвинуваченому
- В) відмовити у відкритті апеляційного провадження
- Г) залишити апеляційну скаргу без руху

2. Схема нарахування балів

2.1. Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



2.2. Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій з навчальної дисципліни, обчислюється у пропорційному співвідношенні кількості відвіданих лекцій і кількості лекцій, передбачених навчальним планом, і визначається згідно з додатками 1 і 2 до Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова.

З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 8 лекційних занять за денною формою навчання, 4 – за заочною формою навчання.

Отже, студент може набрати під час лекцій таку кількість балів:

№ з/п	Форма навчання	Кількість лекцій за планом	Кількість відвіданих лекцій							
			1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Денна	8	1,3	2,5	3,8	5,0	6,3	7,5	8,8	10,0
2.	Заочна	4	1,3	2,5	3,8	5,0	x	x	x	x

2.3. З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 12 семінарських занять за денною формою навчання, 6 – за заочною формою навчання.

За результатами семінарського (практичного) заняття кожному студенту до відповідного документа обліку успішності виставляється кількість балів від 0 до 5 числом, кратним 0,5, яку він отримав протягом заняття.

Критерії поточного оцінювання знань студентів наведені у п. 4.3.8. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (в редакції, затвердженій рішенням вченої ради від 28 серпня 2020 року, протокол № 1).

2.4. Перерозподіл кількості балів в межах максимально можливої кількості балів за самостійну роботу студентів та виконання індивідуальних завдань, наведено в наступній таблиці:

№ з/п	8 тем	Номер теми							Усього балів
		1	2	3	4	5	6	7	
1.	Максимальна кількість балів за самостійну роботу								
	денна форма навчання	1	1	1	1	1	1	1	7
	заочна форма навчання	2	2	2	2	2	2	2	14
2.	Максимальна кількість балів за індивідуальне завдання								
	денна форма навчання	13							13
	заочна форма навчання	26							26
3.	Усього балів								
	денна форма навчання								20
	заочна форма навчання								40

3. Рекомендовані джерела

3.1. Нормативно-правові акти

1. Конституція України від 28 червня 1996 року. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n2537>.

3. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>.

4. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>.

5. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>.

6. Про порядок здійснення підготовчого судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 223-1430/0/4-12 від 3 жовтня 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1430740-12#Text>.

7. Про деякі питання порядку здійснення судового розгляду в судовому провадженні у першій інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 223-1446/0/4-12 від 5 жовтня 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1446740-12#Text>.

8. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 1640/0/4-12 від 9 листопада 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-12#Text>.

9. Про деякі питання здійснення кримінального провадження на підставі угод: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15 листопада 2012 року № 223-1679/0/4-12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1679740-12#Text>.

10. Про деякі питання порядку здійснення судового провадження з перегляду судових рішень у суді апеляційної інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 10-1717/0/4-12 від 21 листопада 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1717740-12#Text>.

11. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 511-550/0/4-13 від 4 квітня 2013 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13#Text>.

12. Про деякі питання здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 223-1134/0/4-13 від 18 липня 2013 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1134740-13#Text>.

3.2. Література

13. Аленін Ю. П., Пожар В. Г., Гловюк І. В та ін. Прийняття процесуальних рішень за новим кримінальним процесуальним законодавством України: навч.-метод. Посібник. Одеса: Фенікс, 2012. 138 с.

14. Басиста І. В. Прийняття і виконання процесуальних рішень слідчого на стадії досудового розслідування: теоретичні і практичні проблеми: монографія. Л.: ЛьвДУВС, 2013. 599 с.

15. Берназ В. Д., Смоков С. М. Рішення слідчого (криміналістичний, процесуальний та психологічний аспекти): монографія. Одеса: Вид-во Одеського юрид. ін-ту НУВС, 2005. 151 с.

16. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія. Х.: Юрайт, 2017. 408 с.

17. Глинська Н. В. Концептуальні засади визначення та забезпечення стандартів доброякісності кримінальних процесуальних рішень: монографія. К.: Істина, 2014. 588 с.

18. Грошевой Ю.М., Вапнярчук В.В., Капліна О.В., Шило О.Г. Досудове розслідування кримінальних справ: навчально-практичний посібник. За заг. ред. Ю.М. Грошевого. Х.: Фінн, 2009. 328 с.

19. Зеленецкий В. С., Глинская Н. В. Теория и практика обоснования решений в уголовном процессе Украины. Харьков: «Страйд», 2006. 336 с.

20. Кримінальний процес: навч. посібник / Ю.П. Аленін, Л.І. Аркуша та ін. Одеса: Фенікс, 2020. 582 с.

21. Кримінальний процес: підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. Ч. 1. 532 с.

22. Кримінальний процес: підручник. За заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Х.: Право, 2019. 584 с.

23. Кримінальний процес України: академічний курс: у 3 т. Т. 1: Загальна частина / за ред. В.Т. Нора, Н.Р. Бобечка. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2021. 912 с.

24. Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / Відп. ред.: С. В. Ківалов, С. М. Міщенко, В. Ю. Захарченко. Х.: Одісей, 2013. 1104 с.

25. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За заг. ред. професорів В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. 2012. 1224 с.

26. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; За заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х.: Право, 2012. 768 с.
27. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін.; За заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х.: Право, 2012. 664 с.
28. Кучинська О. П. Кримінально-процесуальні документи: Досудове та судове провадження. К.: Юрінком Інтер, 2010. 384 с.
29. Лобойко Л. М., Банчук О. А. Кримінальний процес: навчальний посібник. К.: Ваїте, 2014. 280 с.
30. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. М.: Норма, Инфра-М, 2010. 240 с.
31. Новий Кримінальний процесуальний кодекс України: коментарі, роз'яснення, документи / Відп. ред. В.С. Ковальський. К.: Юрінком Інтер, 2013. 408 с.
32. Практичний коментар – роз'яснення до Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні / Я. О. Васильчук, Л. А. Грабовський, А. В. Григоренко та ін. К.: Центр учбової літератури, 2013. 720 с.
33. Процесуальні документи досудового розслідування (слідчого, прокурора, адвоката та слідчого судді): науково-практичний посібник. За ред. М. А. Погорецького. К. Алерта, 2018. 248 с. Стратонов В. М. Кримінально-процесуальні рішення в системі пізнавальної діяльності. Вісник Запорізького юридичного інституту. 2009. № 4. С. 171-177.
34. Чорнобук В. І. Законність та обґрунтованість процесуальних рішень судді в порядку судового контролю в досудових стадіях кримінального процесу: монографія. Х.: Право, 2008. 184 с.
35. Черноусько М. В. Здійснення прокурором процесуального керівництва досудовим розслідуванням: теорія та практика: монографія. К.: Алерта, 2017. 294 с.

4. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. <http://rada.gov.ua> – Офіційний сайт Верховної Ради України.
2. <http://president.gov.ua> – Офіційний сайт Президента України.
3. <http://kmu.gov.ua> – Офіційний сайт Кабінету Міністрів України.
4. <http://reyestr.court.gov.ua> – Офіційний веб-портал «Єдиний державний реєстр судових рішень».
5. <http://court.gov.ua> – Офіційний веб-портал «Судова влада України».
6. <http://gp.gov.ua> – Офіційний сайт Офісу Генерального прокурора.
7. <http://npu.gov.ua> – Офіційний сайт Національної поліції України;
8. <http://nbuv.gov.ua> – Сайт Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського.